

OŠ JANKA MODRA,
DOL PRI LJUBLJANI
Videm 17
1262 Dol pri Ljubljani

Datum: 30. 5. 2009

Zapisnik 33. seje sveta staršev Zavoda z dne 25. 5. 2009

Čas in kraj zasedanja: 25. 5. 2009 od 17.00 do 19.15, učilnica zgodovine na MŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani

Prisotni: Lista prisotnosti je priloga 1 tega zapisnika.

Zapisnikarica: Simona Vode Kovačič

Dnevni red:

1. Obravnava in potrditev zapisnika 32. seje sveta staršev zavoda šole z dne 10. 3. 2009
2. Analiza vprašalnika o organizaciji tednov življenja v naravi
3. Obravnava in sprejem Vzgojnega načrta
4. Razno – pobude in predlogi staršev

Predsednica sveta staršev se je opravičila, ker je bil zaradi njene zadržanosti in službenih obveznosti sestanek sklican v tako kratkem času. Ugotovila je, da svet staršev ni sklepčen, zato bo glede sklepov z današnje seje sklicana tudi korespondenčna seja sveta (preko telefonskih in spletnih povezav), da bodo odsotni člani podali svoje mnenje.

Ad1

Na zapisnik 32. seje sveta staršev zavoda šole z dne 10. 3. 2009 pripomb ni bilo.

SKLEP: Zapisnik 32. seje sveta staršev zavoda šole z dne 10. 3. 2009 je bil soglasno potrjen.

Ad2

Vsaka družina, ki ima enega ali več otrok na šoli, naj bi prejela le en izvod vprašalnika. Po besedah nekaterih staršev to naj ne bi veljalo. Število vrnjenih vprašalnikov je bilo 284. Rezultati so objavljeni na spletni strani šole. G. ravnatelj je podal rezultate in analizo vprašalnika. Število staršev, ki želijo štiri TŽVN poleg letne in zimske šole v naravi, se je, glede na podatke iz lanskoletnega LDN-ja, zmanjšalo (pod 70%).

Ad3

G. ravnatelj je predstavil Vzgojni načrt OŠ Janka Modra. Pojasnil je, da so bila s strani ministrstva in zavoda za šolstvo dana ohlapna priporočila. Jasne slike, kaj in kakšen dokument naj bi to bil, niso znali predstaviti. Zato so se šole lotile priprave dokumenta na zelo različne načine; nekatere šole že sedaj pospešeno popravljajo sprejete vzgojne načrte. Povedal je, da je bil na OŠ Janka Modra dokument osnovan na podlagi neposrednega pristopa k vsem staršem, otrokom in učiteljem. Delavnični način se je obnesel, saj je bila udeležba staršev vedno nad 1/3. Za tak način priprave je bilo potrebno več truda, časa, vztrajnosti in sklepanj konsenzov. Glavni organ za pripravo dokumenta je bil 11 članski. Ta je še posebej trdo delal; sestankovali so vsaj 30-krat v tem šolskem letu. G. ravnatelj je prepričan, da je bilo delo dobro opravljeno in je z jim zelo zadovoljen. Pri pravilih šolskega reda so se naslonili na stari pravilnik in ga po svoje dodelali. Vsi restitutivni ukrepi bodo izhajali iz individualne obravnave. Večje konkretizacije niso hoteli. Upa, da ne bo potrebnih obsežnejših sprememb v prihodnosti. So pa izboljšave vedno dobrodošle in jih bo moč še večkrat vključiti. Zato predlaga, da svet staršev Vzgojni načrt potrdi. Na vprašanje staršev je pojasnil še, da so preambulo (vizijo šole) sestavili sami. Nekoliko popravljena zadnja verzija deluje malo pesniško. Smisel vizije je, da želimo učence pripraviti na življenje. G. ravnatelj je predlagal članom pravnike in druge, naj jo pomagajo dokončno izoblikovati, da bo tudi pravno in drugače primerna. Več staršev je pohvalilo inovativnost supine za vzgojni načrt.

Nekateri starši so menili, da je število neopravičenih ur, zaradi katerih bo sledil ukrep, določeno prenizko. Ravnatelj je pojasnil, da se bo dalo restitutivno popravljati, ker bo šel drugo uro dežurni učenec po razredih, da se popiše, kateri učenci manjkajo. Za tem se bo kontaktiralo starše manjkajočih učencev brez obvestila – opravičila. Zato predvidevana tako nizka kvota (dovoljenih) neopravičenih ur.

Predsednica sveta je povedala, da ji je Uresničevanje vrednot (na začetku Vzgojnega načrta) zelo všeč. Ga. Kosem je vprašala za predloge, kako bi te dele Vzgojnega načrta naredili čim bolj dostopne in berljive tako staršem, učencem kot učiteljem. G. ravnatelj je povedal, da se bo Vzgojni načrt s hišnim redom dodal v publikacijo, ki jo vsako leto dobi vsak učenec ob začetku šolskega leta. Predlogi so bili, da se naredi tudi velike plakate za v avlo.

Sledila je razprava o prepovedi mobilnih telefonov (5. člen: Prepovedi). Starši se strinjajo s to prepovedjo. Opozarjajo pa, da mora šola odgovarjati na neodgovorjene klice. To je potrebno organizacijsko popraviti oz. izboljšati, da ne bo logističnih težav med starši in otroki. Zato bo v Dolu v dopoldanskem času skrbelo tajništvo, v Dolskem bo imela še naprej vodja šole pri sebi mobilni telefon, v Senožetih zaenkrat stacionarni telefon. Popoldne bo v Dolu in Dolskem mobilni telefon pri učiteljici podaljšanega bivanja. Tako bodo otroci staršem dosegljivi tudi ob in po 16h popoldne.

Predsednica sveta je pohvalila Vzgojni načrt in skupino, ki je bila zadolžena za njegovo pripravo. Predlagala je, naj svet poda pozitivno mnenje s pridržkom glede na možne spremembe.

SKLEP: Svet staršev je podal pozitivno mnenje s pridržkom k Vzgojnemu načrtu in ga soglasno sprejel. Preostale člane sveta staršev se pozove, da svoje mnenje podajo na korespondenčni način.

Ad4

➤ Vprašanje starša se je nanašalo na vrtec v Dolskem, in sicer ali se bo katero učilnico spraznilo. G. ravnatelj je odgovoril, da se ne bo, ker bosta dva prva razreda. Naslednje leto se ne pričakuje kritične situacije. Še vedno pa bo pouk potekal tudi v računalniški učilnici. Kritična situacija je v Senožetih.

➤ Delitev petih razredov v prihajajočem šolskem letu. G. ravnatelj je pojasnil, da gre za specifikum našega zavoda. Ta problem rešujejo strokovno, individualno vsako leto. Zagotovil je, da učencev ne delijo glede na raso, versko ali kakršnokoli drugo pripadnost.

Strokovna skupina bo tudi tokrat razdelila učence tako, da bodo lahko pri učencih dosegali čim boljši pedagoški učinek. Svet šole nima pristojnosti odločati o teh delitvah. Poleg tega so tekom osnovnošolskega izobraževanja učenci deležni pouka v različnih učnih skupinah (nivojski pouk, zunanja diferenciacija, izbirni predmeti) in zato razredi niso toliko skupaj; ¼ do 1/5 ur pouka so razredi pomešani med seboj.

➤ Ali bo pri devetih razredih res sprememba heterogenih skupin?

Pomočnica ravnatelja, ga. Mira Bokalič je pojasnila, da nastane težava, ker pouk (tako v 8. kot 9. razredih) poteka v treh nivojskih skupinah, na voljo pa sta le dva učitelja. Zato ni možno vsem učencem na enkrat zagotoviti pouka. Trudijo se, da se v dobro otrok urnik časovno ne bi preveč razvlekel, upoštevati pa je treba tudi vozače. Če v tem primeru ne bi bilo spremembe skupin, bi ena skupina 8. razreda morala čakati 4 šolske ure.

➤ Ali bo s količki omejen dostop avtomobilov do vhoda šole, kjer se nahaja uprava šole?

G. ravnatelj je povedal, da bo ta del zaprt, ko bo vrtec zgrajen in bo dovolj parkirnih mest. Trenutno pa drugih parkirnih mest ni.

➤ G. Pirc: Ali je kaj jasno, kakšna bo ureditev v naslednjem šolskem letu v Senožetih?

G. ravnatelj je povedal, da se je razreševanje situacije ustavilo na Občini, zato nima še nikakršnega pojasnila, kako bo v Senožetih jeseni. Kmalu bo o tem rodiljski sestanek s predstavniki Občine.

➤ Pomočnik ravnatelja, g. Hromc, je k temu, da je zanimanje za pogoste TŽVN-je nekoliko upadlo, povedal, da naj se vsako leto posebej vpraša za mnenje konkretne starše učencev konkretnega razreda. TŽVN-je se bo organiziralo, če bodo starši želeli. Sicer pa TŽVN-je na predmetni stopnji podpira.

➤ G. Maja Cerar je podala poročilo o delovanju projekta Zdrave šole in tudi Eko šole. Svet je seznanila tudi z načrtom za prihodnje šolsko leto. Povedala je, da je bila zavod sprejet v projekt Zdrava šola.

➤ G. Kosem je podal predlog, da bi šola za takrat, ko učenci npr. eno uro čakajo na naslednje ure pouka, organizirala nekakšen rekreativni odmor, sprehod. G. ravnatelj je povedal, da se tudi njemu zdi predlog dober, vendar zadeva ni tako enostavna. Učenci pogosto razumejo organizirano rekreacijo kot kazen. Po gibanju ne hlepijo tako zelo, kot bi mi radi. Če je več kot 5 učencev prostih, za njih tako ali tako poskrbijo, da niso brez nadzora. Organizirali se bodo, kot je možno. Veliko pa bo treba sistemsko urediti z vrha šolstva.

Eden od staršev je predlagal, da bi šola takrat, ko učenci odhajajo v TŽVN, prvi dan na spletni strani šole objavila, ali so učenci uspešno prispeli in se nastanili v šoli v naravi. Ravnatelj je idejo vzel na znanje, vendar si ni upal obljubiti, da bo to res omogočeno, ker je za to potrebno kar nekaj dela.

Zapisala:
Simona Vode Kovačič

Predsednica sveta staršev:
Andreja Krabonja

Priloga:

1. Lista prisotnosti