

OSNOVNA ŠOLA JANKA MODRA,  
DOL PRI LJUBLJANI  
Videm 17, 1262 Dol pri Ljubljani

Poročilo 1011

# POROČILO

## **O URESNIČEVANJU LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA MATIČNE IN PODRUŽNIČNIH ŠOL ZA ŠOLSKO LETO 2010/11**

**DECEMBER 2011**

## 1. UVOD

V začetku šolskega leta 2009/10 je bil zgrajen in predan svojemu namenu vrtec v Dolu pri Ljubljani. Vanj se je vključilo 7 oddelkov predšolske vzgoje, v katerih je bilo 114 otrok. Že kmalu se je izkazalo, da bo novi vrtec premajhen za potrebe predšolske vzgoje v Občini Dol pri Ljubljani.

Zaradi tega se je bila ustanoviteljica našega zavoda, Občina Dol pri Ljubljani, prisiljena odločiti, da v šolskem letu 2010/11 oblikuje tri dodatne oddelke predšolske vzgoje, ki so bili locirani na naslednji način:

- 2 oddelka v prostorih razredne stopnje matične šole
- 1 oddelek v veroučni učilnici župnišča v Dolu pri Ljubljani.

Zaradi izgube dveh velikih učilnic so se s 1.9.2010 znova hudo zaostri prostorski pogoji delovanja oddelkov razredne stopnje matične šole: Dva oddelka (3.A z 18-timi in 3.B s 16-timi učenci) sta zaradi tega imela vse šolsko leto pouk v obeh malih učilnicah vzhodnega trakta šole, učenci 4. razreda pa so si učilnico delili s poukom gospodinjstva 6. razreda.

Pred začetkom šolskega leta 2011/12 se je prostorska stiska na področju predšolske vzgoje še stopnjevala. Občina Dol pri Ljubljani se je bila prisiljena odločiti, da v šolskem letu 2011/12 oblikuje še dva dodatna oddelka predšolske vzgoje, in sicer:

- 1 oddelek v prostorih razredne stopnje matične šole
- 1 oddelek v prostorih Podružnične šole Dolsko.

Na ta način je v šolskem letu 2011/12 (stanje: november 2011) na območju Občine Dol pri Ljubljani v organizirano predšolsko vzgojo v 16 oddelkih vključenih 280 otrok.

Rast števila otrok v oddelkih vrtca na območju Občine Dol pri Ljubljani v zadnjih petih šolskih letih nazorno prikazuje naslednja razpredelnica:

ŠOLSKO LETO	ŠTEVILO OTROK, VKLJUČENIH V ODDDELKE VRTCA NA PODROČJU OBČINE DOL PRI LJUBLJANI	ŠTEVILO ODDELKOV
2007/08	76	4
2008/09	120	7
2009/10	187	11
2010/11	230	14
2011/12	280	16

Zaostrene prostorske razmere na razredni stopnji matične šole je Občina Dol pri Ljubljani poleti 2011 ublažila tako, da je v dosedanjem večnamenskem prostoru zgradila in opremila dve novi učilnici razredne stopnje – to je bilo nujno zaradi tega, ker je v šolskem letu 2011/12 na matični šoli organiziranih kar 8 oddelkov razredne stopnje in trije oddelki predšolske vzgoje.

Na Podružnični šoli Dolsko se prostorske razmere v šolskem letu 2010/11 – ob enakem številu oddelkov rednega pouka kot v šolskem letu 2009/10 (7) – niso izboljšale. Bile so torej še vedno skrajno zaostrene, enako bo (ob 6 oddelkih rednega pouka in enem oddelku predšolske vzgoje) tudi v šolskem letu 2011/12.

Tudi v Podružnični šoli Senožeti se v preteklem šolskem letu prostorske razmere niso izboljšale. Šola se je že pred pričetkom šolskega leta 2009/10 znašla v položaju, ko ni imela

dovolj velike druge učilnice, ki bi ustrezala normativnim pogojem za delo kombiniranega oddelka 4. in 5. razreda. Na osnovi sklepa 8. izredne seje občinskega sveta Občine Dol pri Ljubljani z dne 1.7.2009 so tako učenci 5. razreda iz Senožeti v šolskem letu 2009/10 pouk obiskovali v matični šoli v Dolu pri Ljubljani, v šolskem letu 2010/11 pa v Podružnični šoli Dolsko. So pa bila poleti 2010 v Podružnični šoli Senožeti opravljena pomembna investicijsko-vzdrževalna dela, opisana v nadaljevanju tega poročila.

Tako je v šolskem letu, ki se je izteklo, v primernih, dobrih prostorskih razmerah delovala edino predmetna stopnja matične šole, na kateri je bilo 10 oddelkov, eden več kot v šolskem letu 2009/10.

Šolsko leto 2010/11 je v precejšnji meri zaznamovala reelekcija ravnatelja. Prvi razpis, objavljen sredi septembra 2010, ni bil uspešen, saj na 17. seji sveta zavoda 17.11.2010 nihče od 10 prijavljenih kandidatov, ki so izpolnjevali pogoje, ni prejel potrebnega minimalnega števila glasov (6). Ponovljeni razpis, objavljen 10.2.2011, je bil uspešen, za ravnatelja zavoda je bil s 1.8.2011 ponovno izvoljen Gregor Pečan, ki je zavod v vmesnem času (od 1.1. do 31.7.2011) vodil kot vršilec dolžnosti ravnatelja.

Dve učiteljici predmetne stopnje (Gordana Pugelj Kink in Romana Vrhovec) sta tudi v šol. letu 2010/11 svojo delovno obveznost dopolnjevali v Osnovni šoli Dragomelj.

V šolskem letu 2010/11 na področju predmetnika in učnih načrtov ni bilo sprememb.

Učencem 7., 8. in 9. razreda je bilo na voljo 20 izbirnih predmetov, ki so organizacijsko potekali v 23 skupinah.

Z učnim uspehom ob koncu pouka v šol. letu smo lahko relativno zadovoljni, saj je razred ob koncu pouka (stanje 24.6.2011) z eno ali več nezadostnimi ocenami končalo le 5 učencev, eno leto pred tem je bilo takih učencev kar 13. Število nezadostnih ocen na dan 24.6. se sicer ni bistveno znižalo (lani 18, letos 17), vendar je to posledica dejstva, da je imel letos en sam učenec 8. razreda kar 10 nezadostnih ocen.

Od 516-tih učencev 1. do 9. razreda matične in obeh podružničnih šol bosta razred ponavljala dva učenca, eden bo ponavljal 3. razred matične šole, drugi pa 8. razred.

V šol. letu 2010/11 med učenci nismo beležili težje vedenjske oz. vzgojne problematike. Zasluga za to gre strokovnim delavcem šole, dobremu sodelovanju s starši ter različnim preventivnim dejavnostim, ki smo jih izvajali v šoli (uresničevanje Vzgojnega načrta šole, Pravil šolskega reda, Pravilnika o pohvalah, priznanjih in nagradah, sistematično zoperstavljanje nasilju...).

Doslej in v nadaljevanju navedeno pove, da je Osnovna šola Janka Modra, Dol pri Ljubljani v šol. letu 2010/11 delovala uspešno.

OPOMBA: Izraz "razredna stopnja" se v tem poročilu uporablja za učence 1. do 5. razreda, izraz "predmetna stopnja" pa za učence 6. do 9. razreda.

## **2. LETNO NAČRTOVANJE**

Letni delovni načrt matične in podružničnih šol za šol. leto 2010/11 je svet zavoda sprejel na seji 30.9.2010.

## **3. URESNIČEVANJE LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA MATIČNE IN PODRUŽNIČNIH ŠOL**

Pri uresničevanju letnega načrta smo dajali poudarek njegovim prednostnim nalogam, zlasti:

- Kvalitetni uresničitvi zagotovljenega programa.
- Uresničevanju Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda.
- Projektu "Zdrava šola" ter dvigovanju ekološke in zdravstvene zavesti učencev.
- Izboljšanju kakovosti vodenja ur oddelčne skupnosti, ki so bile, kot nadstandard, financiran s strani občine, v 6. do 9.razredu izvajane vsak teden.
- Preventivnim ukrepom preprečevanja nasilja ter zlorabe drog.
- Razvijanju socialnih veščin.
- Individualni in skupinski pomoči učencem s hujšimi učnimi in drugimi težavami ter učencem s posebnimi potrebami.
- Učni in drugi pomoči učencem, ki so prišli iz tujejezičnih okolij.
- Sodelovanju in usklajenemu delovanju med podružničnima šolama in matično šolo.
- Strokovnemu, računalniškemu in drugemu izobraževanju učiteljskega zbora.
- Izboljšanju materialnih pogojev dela matične in podružničnih šol.
- Informatizaciji šole.
- Nakupu knjižnega gradiva in strokovne periodike.
- Delovanju šolskega učbeniškega sklada.
- Sodelovanju s starši.

### **3.1. Uresničevanje vzgojnega načrta in pravil šolskega reda**

Ena od središčnih nalog šole v šolskem letu 2010/11 je bilo uresničevanje Vzgojnega načrta in Pravil šolskega reda, ki ju je svet zavoda sprejel 1.6.2009.

S tem v zvezi je bil v preteklem šolskem letu dan največji poudarek:

- Uresničevanju temeljnih vrednot, za katere smo se vzajemno dogovorili učenci, njihovi starši in strokovni delavci šole (prijateljstvo in medsebojni odnosi, znanje, zdravje in zdravo okolje ter odgovornost).
- Poenotenju vzgojnih postopkov med šolo in domom.
- Pohvalam, priznanjem in nagradam učencev v skladu s Pravilnikom o pohvalah, priznanjih in nagradah, ki ga je učiteljski zbor šole sprejel na konferenci dne 1.4.2010.
- Izvajanju restitutivnih ukrepov, ki so se v praksi dobro obnesli in so jih učitelji tudi dovolj dosledno izvajali.

V šolskem letu 2010/11 nobenemu učencu matične in podružničnih šol ni bil izrečen vzgojni opomin. Zato za nobenega učenca ni bilo potrebno oblikovati individualnega vzgojnega načrta. (V šolskem letu 2009/10 je bil prvi vzgojni opomin izrečen 7 učencem 7. - 9. razreda!).

### 3.2. Prostorske in materialne možnosti za izvajanje vzgojnoizobraževalnega dela

#### **Matična šola:**

Matična šola je bila poleti 2010 deležna vrste pomembnih pridobitev in posodobitev:

- Posebej pomembna je bila zamenjava oken in radiatorjev v večnamenskem prostoru. Dela je izvedlo podjetje Varstal s svojimi podizvajalci, njihova vrednost je znašala 42.230 EUR.
- Po zamenjavi oken je bil večnamenski prostor v celoti prepleskan.
- V celoti je bilo zamenjano pohišvo v likovni učilnici. Dobavilo ga je podjetje Ultrales, njegova vrednost je znašala 5172 EUR. Ob tem je bila likovna učilnica prepleskana, vsi radiatorji pa zamenjani.
- Za učilnico 1.a oddelka je bila dokupljena pohištvena oprema, dobavitelj je bil prav tako Ultrales, vrednost dobavljene opreme je bila 2019 EUR.
- Obnovljena je bila tehnična delavnica (zamenjava instalacij, obnovitev tlaka). Tehnična delavnica je bila tudi na novo opremljena – vrednost kupljene opreme je znašala 1897,05 EUR.

Na ta način so se s 1.9.2010 prostorski in delovni pogoji v matični šoli še dodatno izboljšali, kar še zlasti velja za učence predmetne stopnje.

Oktobra 2010 sta bila v večnamenskem prostoru matične šole postavljena bronasta kipa Janka Modra in Jurija Vege, ki ju je izdelal naš nekdanji učenec, akademski kipar Anže Jurkovšek. Kipa sta bila postavljena v sodelovanju s slovensko-švedskim društvom, njuna celotna vrednost (skupaj s stroški vliivanja in masivnih kamnitih stebrov!) je znašala 5837,97 EUR.

Poleti 2011 je bilo zgrajeno novo skakališče za skok v daljino (vrednost: 6800 EUR).

Iz razlogov, ki smo jih opisali v uvodu, je bil na podlagi dogovora med Občino Dol pri Ljubljani in našim zavodom poleti 2011 izveden velik poseg v osrednji del matične šole: Dosedanji večnamenski prostor je bil predelan v dve učilnici razredne stopnje. Hkrati z izgradnjo obeh zgoraj navedenih učilnic je bila jedilnica matične šole s pregradno steno ločena od ostalih prostorov. Dela je opravilo podjetje Varstal, vrednost izvedenih del je bila 50.889,89 EUR (brez opreme učilnic!). Učilnici sta bili v celoti na novo opremljeni, opremo v vrednosti 7.096,90 EUR je dobavilo podjetje Macro standard. Dela, opravljena v nekdanjem večnamenskem prostoru (vključno z opremo!), so tako skupaj stala 57.986,79 EUR, stroške je v celoti pokrila Občina Dol pri Ljubljani.

#### **Podružnična šola Dolsko:**

V PŠ Dolsko se v šolskem letu 2010/11 prostorska stiska ni zmanjšala. Zaradi dveh paralelek 2. in 5. razreda je moral imeti 5.c oddelek pouk v multimedijški učilnici, s hudimi prostorskimi razmerami so se srečevale tudi številne druge dejavnosti na tej šoli: podaljšano bivanje, dopolnilni in dodatni pouk, nivojski pouk v 5. razredu, interesne dejavnosti, dodatna strokovna pomoč, učna pomoč...

V Dolskem je močno čutiti dejstvo, da šoli (pa tudi vrtcu!) ni na voljo večja telovadnica, saj je "večnamenski prostor" uporabljalo okoli 230 otrok. Nerešen ostaja problem neprimerne akustike tega "večnamenskega prostora".

V šolskem letu 2010/11 v PŠ Dolsko ni bilo opravljenih večjih investicijsko-vzdrževalnih del. Na šolskem igrišču so bile zamenjane zgornje lesene ploskve pri mizi in klopeh, Občina Dol

pri Ljubljani pa je postavila tobogan. Montirana sta bila dva zunanja reflektorja s senzorji. Sanirana je bila stena med kuhinjo in jedilnico, v kuhinji pa so bili popravljene odtoki.

Nabavljene je bilo kar nekaj opreme (računalniška oprema, pet glasbenih stolpov Philips, salamoreznica za šolsko kuhinjo...).

### **Podružnična šola Senožeti:**

Prizadevanja za dolgo načrtovano adaptacijo ter prizidavo in nadzidavo obstoječe šole v Senožetih so tudi v šolskem letu 2010/11 ostala na mrtvi točki.

Ureditev prostorskih pogojev dela PŠ Senožeti je v letih 2009 – 2011 močno otežila gospodarska kriza, v katero je zašla Slovenija, s tem pa tudi Občina Dol pri Ljubljani. Proračun Občine Dol pri Ljubljani se namreč zadnja tri leta stalno znižuje (s 6.390.700 EUR v letu 2008 na 4.555.339 EUR v letu 2009 in na 4.367.079 EUR v letu 2010).

V takih okoliščinah so bila poleti 2010 v PŠ Senožeti na stroške Občine Dol pri Ljubljani opravljena naslednja večja investicijsko-vzdrževalna dela, ki so učencem in delavkam šole v šolskem letu 2010/11 omogočila kolikor toliko znosne delovne pogoje:

- Zamenjava dotrajanih sanitarnih elementov.
- Pleskanje velike učilnice ter predprostoru - garderobe, lakiranje vhodnih vrat, pleskanje zunanje stene ob vhodu v šolo.
- Brušenje in lakiranje parketa v veliki učilnici.
- Zamenjava pohištva v veliki učilnici ter namestitev garderobnih elementov v predprostoru – garderobi itd.

Tudi ko zaključujemo letošnje poročilo, je položaj v zvezi z nadaljnjim razvojem PŠ Senožeti nejasen, kar njenim učencem, učiteljicam in šoli močno otežuje delo.

### **Nakup informacijske tehnologije:**

Zadnji razpis Ministrstva RS za šolstvo za nakup informacijske tehnologije je bil objavljen še v šolskem letu 2009/10 – naša prijava nanj je bila tudi tokrat uspešna, tako da smo na osnovi tega razpisa v šolskem letu 2010/11 prejeli naslednjo računalniško opremo:

VSEBINA NAKUPA	MATIČNA ŠOLA	PŠ DOLSKO	PŠ SENOŽETI
Osebni računalnik	6		
Prenosni računalnik	6	3	
Digitalni projektor	3	3	1
Mimio	3	2	1
Digitalna videokamera	1		

Vrednost v zgornji razpredelnici prikazane računalniške opreme je znašala 10.342,80 EUR, sredstva je v celoti zagotovilo ministrstvo za šolstvo.

Poleti 2011 nam je Izobraževalni center energetskega sistema, Hajdrihova 2, Ljubljana podaril 10 rabljenih osebnih računalnikov, poleg tega pa še 10 računalniških miz s pripadajočimi stoli.

### **3.3. Kadrovske možnosti za uresničevanje vzgojnoizobraževalnega dela**

S 30.12.2010 se je upokojila Zdenka Zupančič, dolgoletna prizadevna in uspešna vodja Podružnične šole Dolsko, ki je to šolo vodila od leta 1991. Nadomestila jo je Tadeja Pirc,

vendar zaradi bolniške odsotnosti, v povezavi z nosečnostjo, le do 20.6.2011, nato pa je to funkcijo prevzela Zvonka Miklavc.

Od delavcev, zaposlenih za nedoločen čas, je šolo 5.8.2011 zapustil Tadej Miklavčič, hišnik v vrtcu v Dolu in v PŠ Senožeti.

Za nedoločen čas smo v šolskem letu 2010/11 zaposlili:

- Jožeta Erzarja, hišnika v matični šoli (z 31.8.2010) – nasledil je Franca Šuštarja
- Lidijo Dolinar, učiteljico razrednega pouka (s 1.9.2010)
- Bojano Gajšek, učiteljico glasbene vzgoje (s 1.9.2010)
- Damjano Jerše, učiteljico angleščine (s 1.9.2010)
- Aleša Lebarja, učitelja športne vzgoje in podaljšanega bivanja (s 1.9.2010)
- Stanka Rovška, hišnika v vrtcu v Dolu in v PŠ Senožeti (s 6.8.2011) – nasledil je Tadeja Miklavčiča.

Ob koncu šol. leta (stanje 24.6.2011) sta bili v učiteljskemu zboru strokovno neustrezno zasedeni dve delovni mesti, in sicer eno v podaljšanem bivanju matične šole, eno pa v podaljšanem bivanju PŠ Dolsko.

Ravnatelj je v teku šolskega leta razmeroma veliko hospitiral. Skupaj je opravil 32 hospitacij pri pouku in 10 pri urah oddelčne skupnosti.

V minulem šol. letu (od 1.2.2011 dalje) je pri nas opravljala pripravništvo Barbara Jurkovšek, akademska slikarka in magistrica likovne umetnosti. Njena mentorica je bila Gordana Pugelj Kink.

Obvezno **študijsko prakso** so v preteklem šol. letu pri nas opravljale:

- Manca Colarič, študentka 2. letnika Pedagoške fakultete, smer predšolska vzgoja (mentorica Saša Setnikar).
- Barbara Prašnikar, študentka 2. letnika Pedagoške fakultete, smer predšolska vzgoja (mentorica Mija Močnik).
- Neža Zajc, študentka 4. letnika Pedagoške fakultete, smer geografija (mentorica Dragica Setnikar Kuclar).
- Nina Nadu, študentka 3. letnika Biotehniške fakultete, smer biologija – kemija (mentorica Tatjana Tomašič).

### 3.4. Šolski strokovni aktivni

Delovali so naslednji strokovni aktivni:

- Aktiv učiteljic jezikovnega, družboslovnega in umetnostnega področja – vodja Andreja Peklaj Zibelnik,
- Aktiv učiteljic naravoslovnega, matematičnega in tehničnega področja – vodja Mojca Tkalec Zoran,
- Aktiv učiteljic matematike – vodja Tatjana Majdič,
- Aktiv učiteljic slovenščine – vodja Marjeta Žibert,
- Aktiv učiteljic angleščine – vodja Katarina Jelenec,
- aktiv učiteljev športne vzgoje – vodja Robert Slabanja,
- aktiv učiteljic 1. triletja – vodja Alenka Zapušek,
- aktiv učiteljic 2. triletja – vodja Marjeta Grofelnik,
- aktiv učiteljic podaljšanega bivanja – vodja Urška Kovač Grad,
- aktiv šolskih svetovalnih delavcev – vodja Helena Hegler (do februarja, nato Maja Cerar).

### **3.5. Delo šolskih strokovnih delavcev**

#### **3.5.1. Delo šolske svetovalne službe**

Šolsko svetovalno delo so v šol. letu 2010/11 opravljali:

- Helena Hegler, psihologinja (do 30.4.2011).
- Tanja Šraj, psihologinja (od 7.6.2011 dalje).
- Maja Cerar, učiteljica za individualno in skupinsko učno pomoč učencem (8 učencev matične sole, 12 PU tedensko). Maja Cerar je poleg tega opravljala tudi 0,50 delovnega mesta svetovalne delavke v vrtcu ter izvajala dodatno strokovno pomoč za štiri učence z odločbami o usmeritvi (9 PU tedensko).
- Janez Hromc, pomočnik ravnatelja s polovičnim delovnim časom, ki je v okviru svojega delovnega mesta opravljal tudi 5 ur svetovalnega dela tedensko (vpis v 1. razred, poklicno svetovanje, koordinatorsvo dela z nadarjenimi, koordiniranje dela z učenci z odločbami o usmeritvi...).
- Mateja Grčar, 5 ur tedensko (naloge v zvezi s subvencioniranjem šolske prehrane, šol v naravi ter tednov življenja v naravi).

V individualno delo z učenci z odločbami o usmeritvi se je vključevalo 6 zunanjih sodelavk:

- Lorena Flis, Tamara Sernec, Barbara Marič, Valentina Škondrič in Tatjana Kojič (do 31.1.) ter Urška Sedevčič (od 1.2.2011 dalje), mobilne defektologinje Zavoda Janeza Levca iz Ljubljane (ki so skupno delale z 28 učenci matične in podružničnih šol in sicer 83 šolskih ur tedensko).
- Ana Mirai, mobilna surdopedagoginja Zavoda za gluhe in naglušne iz Ljubljane (delo z eno učenko eno šolsko uro tedensko).

Delo svetovalne službe je bilo v šolskem letu 2010/11 močno oteženo, saj je bila psihologinja Helena Hegler iz osebnih oziroma zdravstvenih razlogov veliko odsotna, s 30.4.2011 pa je šolo zapustila. Nova psihologinja Tanja Šraj je delovno razmerje nastopila šele 7.6.2011, torej tik pred poletnimi počitnicami.

#### **3.5.2. Delo šolske knjižnice**

Delo v šolskih knjižnicah matične in obeh podružničnih šol sta uspešno in prizadevno vodili Andreja Peklaj Zibelnik (75% polnega delovnega časa) in Darja Dukarič (22,5% polnega delovnega časa). Eno uro knjižničarskega dela tedensko v PŠ Senožeti je opravljala Barbara Skubic.

Šolski učbeniški sklad je do marca 2011 vodila Darja Dukarič, od takrat dalje pa Bojana Gajšek.

Učenci šole so tudi lani pridno brali, med drugim za osvojitve literarnih bralnih značk oz. nalepk, bralnih iskric, angleške in nemške bralne značke, ekološke bralne značke itd.

Za pedagoško delo šole je bilo tudi v preteklem letu velikega pomena uspešno delovanje javne knjižnice Jurij Vega, ki že od leta 1998 svoje pomembno poslanstvo vrši v stavbi matične šole.

### **3.6. Skrb za zdrav duševni in telesni razvoj učencev**

### **3.6.1. Skrb za integriranje učencev s težavami v telesnem in duševnem razvoju, učencev z učnimi težavami in učencev – tujcev**

Učencem z odločbami o usmeritvi so dodatno strokovno pomoč nudile zlasti mobilne defektologinje Lorena Flis, Tatjana Kojič / Urška Sedevčič, Barbara Marič, Tamara Serneč in Valentina Škodrič (Zavod Janeza Levca, Ljubljana). Skupaj 13 ur tedensko (8 ur na predmetni in 5 ur na razredni stopnji) dodatne strokovne pomoči tem učencem so izvajale tudi učiteljice razredne in predmetne stopnje.

Lorena Flis, Urška Sedevčič in Valentina Škodrič so tedensko izvajale tudi 5,1 PU individualne in skupinske učne pomoči tedensko za učence s posebnimi potrebami, ki (še) niso imeli odločbe o usmeritvi (iz fonda 0,5 PU na oddelek).

Učencem s hujšimi učnimi in drugimi težavami, ki (še) niso imeli odločbe o usmeritvi, je individualno in skupinsko učno pomoč nudila socialna pedagoginja Maja Cerar. V to pomoč je bilo vključenih 8 učencev matične šole. V povprečju je Maja Cerar v okviru fonda 0,5 PU na oddelek in tki. "doprinos" izvedla 12 PU učne pomoči tedensko.

Nadalje so izvajale 3 PU individualne in skupinske učne pomoči tedensko učiteljice PŠ Dolsko (Grofelnik, Miklavc, Rebolj), in sicer za učence z učnimi težavami oz. posebnimi potrebami, ki niso imeli odločbe o usmeritvi (iz fonda 0,5 PU na oddelek).

Učiteljice razredne stopnje matične šole (Gruden, Pivk, Zalaznik in Žnidaršič) so opravile 35 PU individualne učne pomoči svojim učencem iz tki. „doprinos“.

V preteklem letu smo veliko pozornost namenjali učencema slovenskega rodu, ki sta se vrnila iz ZDA ter 4 učencem – tujcem, ki so prišli k nam iz Makedonije, s Kosova oziroma iz Bosne in Hercegovine. Dopolnilni pouk v skupnem obsegu 135 PU smo tem učencem zagotovili iz sredstev Ministrstva za šolstvo (75 PU) in lastnih sredstev oz. sredstev občine ustanoviteljice (60 PU). Učno pomoč učencem – tujcem so v celoti izvajale naše učiteljice razrednega in predmetnega pouka.

Vse šolsko leto je bila s polnim delovnim časom zaposlena zaposlena tudi Petra Cotman, spremljevalka gibalno ovirane učenke 1.b oddelka matične šole.

Nad 200 ur dodatne strokovne pomoči je bilo nudene učenki 2. razreda PŠ Dolsko s sladkorno boleznijo

### **3.6.2. Prehrana učencev**

Na celotni šoli je od 516-tih učencev malico prejemale 509 učencev (ali 98,6%). Na matični šoli ni malicalo 7 učencev (največ v 9.b oddelku, trije), v PŠ Dolsko 2 učenca, medtem ko so v PŠ Senožeti malicali vsi učenci.

Z začetkom šolskega leta 2010/11 je bil sistem subvencioniranja šolske prehrane s strani ministrstva za šolstvo spremenjen: Do delnega subvencioniranja malice v višini 0,50 EUR na delovni dan so postali upravičeni vsi učenci. Učenci, ki živijo v težjih materialnih okoliščinah, pa so bili upravičeni do subvencioniranja malic v celoti (v znesku 0,80 EUR dnevno).

Na tej osnovi je imelo v matični šoli v celoti subvencionirano malico 62 učencev, v PŠ Dolsko 35 učencev in v PŠ Senožeti 8 učencev (skupaj torej 105 učencev ali 20,4%).

Na osnovi subvencioniranja kosil s strani Ministrstva za šolstvo je imelo kosilo v celoti subvencionirano 6 učencev (2 v matični šoli, 4 pa v PŠ Dolsko).

Na osnovi subvencioniranja kosil s strani centrov za socialno delo Ljubljana Bežigrad in Ljubljana Moste Polje pa je imelo kosilo subvencionirano 5 učencev matične šole in PŠ Dolsko (v celoti dva učenca, delno (50%) pa trije).

V šolskem letu 2010/11 učencem matične in podružničnih šol ni bilo brezplačno zagotovljeno sadje izven časa malice. V evropski projekt Shema šolskega sadja namreč nismo bili vključeni.

### **3.6.3. Zdravstveno varstvo učencev**

Sodelovanje s šolsko ambulanto ZD Črnuče je bilo tudi v minulem šol. letu tesno in uspešno. Veliko zaslug za to ima, kot že dolgo vrsto let, prizadevna šolska zdravnica dr. Nuška Guid. Sistematski zdravstveni pregledi so potekali v skladu z načrtanim planom.

Delo šolske zobne ordinacije je tudi letos pod vodstvom dr. Vesne Fužir Urbančič teklo nemoteno, redno in uspešno. Zobna ordinacija je bila učencem in drugim prebivalcem šol. okoliša na voljo vse delovne dni v tednu (3x v dopoldanskem in 2x v popoldanskem času!).

### **3.6.4. Skrb za učence-vozače, prometna varnost učencev**

Učenci-vozači so se tudi v šolskem letu 2010/11 v šolo in domov vozili s šolskim avtobusom podjetja Integral Stojna iz Kočevja ter kombijema, ki so ju vozili Vladimir Tomašič, Josip Križaj in Tadej Miklavčič.

V sodelovanju s Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Dol pri Ljubljani je bila tudi letos izvedena prireditev za učence 4. razreda "Čukec na kolesu", že štirinajsta po vrsti. Prireditev so organizirale učiteljice PŠ Senožeti z Milvo Bevc na čelu.

Navedeno kaže, da sta Občina Dol pri Ljubljani in naš zavod tudi v preteklem šol. letu vlagala veliko naporov in sredstev v povečanje prometne varnosti učencev.

### **3.6.5. Poklicno informiranje in odločanje učencev**

Tudi lanska generacija devetošolcev (35 učencev!) bo v celoti nadaljevala izobraževanje.

Stanje vpisa na dan 30.4.2011 je bilo naslednje:

- 29 učencev je bilo vpisanih na štiriletne srednje šole, od tega 9 učencev v gimnazije, 20 učencev pa v druge 4-letne strokovne šole, med katerimi so prevladovali vpisi v programe tehnik računalništva (5), strojni tehnik (4), zdravstvena nega (4), ekonomski tehnik (2) in farmacevtski tehnik (2).
- Med 6 učenci, ki so se vpisali v triletno poklicne šole, sta se dva vpisala v program gastronom hotelir, po eden pa v programe: električar, frizer, instalater strojnih instalacij in mesar.

Vpis na gimnazije:

	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
Število učencev, vpisanih v gimnazije	23	20	19	23	9
% učencev, vpisanih v gimnazije	45,1	43,5	31,2	47,9	25,7

Vpis v gimnazije se je, po velikem porastu v šolskem letu 2009/10, v preteklem šolskem letu močno zmanjšal.

Dejanski vpis se od zgoraj navedenih podatkov ni bistveno razlikoval.

### 3.7. Vzgojnoizobraževalno delo

#### 3.7.1. Organizacija pouka

Tudi v šolskem letu 2010/11 je bil na celotni šoli pouk enoizmenski.

Vključenost učencev razredne stopnje v **oddelke podaljšanega bivanja** je bila v minulem letu naslednja:

	Dol pri Ljubljani	Dolsko	Senožeti	<b>SKUPAJ</b>
<b>SKUPAJ</b>	117	141	19	<b>277</b>

Jutranje varstvo za učence razredne stopnje je bilo organizirano na vseh treh šolah, in sicer v PŠ Dolsko in v MŠ Dol pri Ljubljani od 6.00 do 8.20, v PŠ Senožeti pa od 6.00 do 8.00. Pri tem so bili učenci PŠ Dolsko in matične šole v času od 5.30 do 6.00 po potrebi v jutranjem varstvu v vrtcih pri obeh šolah – pod nadzorom vzgojiteljic.

#### 3.7.2. Uresničevanje predmetnika in učnih načrtov

Poročilo o realizaciji pouka v matični šoli in v obeh podružničnih šolah za šolsko leto 2010/11 je priloga tega poročila.

Predmetnik in učne načrte smo v šolskem letu 2010/11 uresničili uspešno in v predpisanem obsegu.

Uresničili smo tudi načrt kulturnih, naravoslovnih, tehniških in športnih dni ter ekskurzij.

#### 3.7.3. Diferenciacija pri pouku, izbirni predmeti

V šolskem letu 2010/11 smo na šoli izvajali naslednje oblike diferenciacije:

- V obeh oddelkih **4. razreda** v matični šoli in v PŠ Dolsko smo fleksibilno diferenciacijo v obliki nivojskega pouka od 1.4.2011 dalje izvajali pri slovenščini, angleščini in matematiki (pri ¼ ur teh treh predmetov!).
- V vseh treh oddelkih **5. razreda** v matični šoli in v PŠ Dolsko smo fleksibilno diferenciacijo v obliki nivojskega pouka vse šolsko leto izvajali pri slovenščini, angleščini in matematiki (pri ¼ ur teh treh predmetov!).
- V **6. in 7. razredu** smo fleksibilno diferenciacijo v obliki nivojskega pouka vse šolsko leto izvajali pri slovenščini, angleščini in matematiki (pri ¼ ur teh treh predmetov!).
- V **8. in 9. razredu** smo vse šolsko leto diferenciacijo izvajali z razporeditvijo učencev v heterogene učne skupine (pri vseh urah slovenščine, angleščine in matematike!).

Učencem tretjega triletja je bilo na voljo naslednjih 20 **izbirnih predmetov**, ki smo jih izvajali v skupno 23 skupinah.

<b>DRUŽBOSLOVNO-HUMANISTIČNI PREDMETI</b>	<b>NARAVOSLOVNO-TEHNIČNI PREDMETI</b>
Nemščina I, II in III (v 7., 8. in 9. razredu)	Računalništvo – Urejanje besedil (v 7. razredu)
Španščina I (v 8. razredu)	Računalništvo – Multimedija (v 8. razredu)
Likovno snovanje I, II, in III (v 7., 8. in 9. razredu)	Računalništvo – Računalniška omrežja (v 9. razredu)
Ples – Starinski in družabni plesi (v 7. razredu)	Rastline in človek (v 9. razredu)
Ples (v 8. razredu)	Sodobna priprava hrane (v 7. razredu)
Glasba – Glasbeni projekt (v 9. razredu)	Poskusi v kemiji (v 8. razredu)
Gledališki klub (v 7. razredu)	Poskusi v kemiji (v 9. razredu)
	Šport – Šport za zdravje (2 skupini, v 7. razredu)
	Šport – Šport za sprostitev (2 skupini, v 8. razredu)
	Šport – Izbrani šport – nogomet (v 9. razredu)

### 3.7.4. Število učencev, učni uspeh, uspeh na nacionalnih preverjanjih znanja

a) **Število učencev** na matični in podružničnih šolah (stanje: 15.6.):

ŠOL. LETO	MATIČNA ŠOLA	PŠ DOLSKO	PŠ SENOŽETI	SKUPAJ
06/07	327	119	23	469
07/08	331	126	25	482
08/09	343	125	24	492
09/10	328	137	18	483
<b>10/11</b>	<b>346</b>	<b>151</b>	<b>19</b>	<b>516</b>

b) **Splošni podatki o učni uspešnosti:**

Vseh 188 učencev 1., 2. in 3. razreda matične in obeh podružničnih šol je bilo ocenjenih opisno.

Od 346-tih učencev matične šole jih je bilo ob zaključku šolskega leta (31.8.2011!) uspešnih 344 (ali 99,4%).

Ponavljalca v matični šoli sta letos dva, in sicer bosta razred ponavljala učenca 3. in 8. razreda. V Podružnični šoli Dolsko in v Podružnični šoli Senožeti v šolskem letu 2011/12 razreda ne bo ponavljal noben učenec.

Pregled učne uspešnosti celotne šole na dan 31.8.2011:

- število vseh učencev: 516
- število uspešnih učencev: 514 ali 99,6%
- število neuspešnih učencev: 2 ali 0,4%.

c) ŠTEVILO NEZADOSTNIH OCEN UČENCEV 4. DO 9. RAZREDA (pred popravnimi izpiti učencev 7., 8. in 9. razreda):

	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11
<b>Razredna stopnja</b>					
MATIČNA ŠOLA	0	1	0	0	0
PŠ DOLSKO	0	0	0	0	0
PŠ SENOŽETI	0	0	0	0	0
<b>RAZR. STOPNJA SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Predmetna stopnja</b>					
matematika	0	0	5	11	4
angleščina	0	0	0	1	1
slovenščina	0	0	0	0	1
geografija	0	0	0	0	1
zgodovina	0	0	0	1	2
glasbena vzgoja	0	0	0	0	1
biologija	0	0	0	2	2
fizika	0	1	0	3	3
kemija	0	0	0	0	1
tehnika in tehnologija	0	0	0	0	1
<b>PREDMET. STOPNJA SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>17</b>
<b>CELOTNA ŠOLA SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>18</b>	<b>17</b>

Opomba: Pri ostalih predmetih v prikazanih šolskih letih na predmetni stopnji ob koncu pouka v posameznem šolskem letu ni bilo nezadostnih ocen.

č) ŠTEVILO UČENCEV 6.-9. razreda Z NEZADOSTNIMI OCENAMI ob zaključku pouka (pred 1. rokom popravnih izpitov!):

	09/10	10/11
6. razred	3	1
7. razred	3	0
8. razred	4	2
9. razred	2	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>12</b>	<b>5</b>

d) ŠTEVILO UČENCEV 7.-9. razreda Z NEZADOSTNIMI OCENAMI ob zaključku pouka (pred 1. rokom popravnih izpitov!):

	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11
7. razred	0	0	1	3	0
8. razred	0	0	1	4	2
9. razred	0	0	2	2	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>4</b>

e) ŠTEVILO NEZADOSTNIH OCEN učencev 6.-9. razreda ob zaključku pouka (pred 1. rokom popravnih izpitov!):

	09/10	10/11
6. razred	3	1
7. razred	4	0
8. razred	8	12
9. razred	3	4
<b>SKUPAJ</b>	<b>18</b>	<b>17</b>

f) ŠTEVILO NEZADOSTNIH OCEN učencev 7.-9. razreda ob zaključku pouka (pred 1. rokom popravnih izpitov!):

	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11
7. razred	0	0	1	4	0
8. razred	0	0	1	8	12
9. razred	0	0	2	3	4
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>16</b>

g) ŠTEVILO NEZADOSTNIH OCEN na predmetni stopnji (6.-9. razred) po junijskem/julijskem roku popravnih izpitov:

šol. leto	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11
št. nzd. oc.	0	1	2	8	14

h) ŠTEVILO NEZADOSTNIH OCEN na predmetni stopnji (6.-9. RAZRED) na dan 31.8.:

šol. leto	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11
št. nzd. oc.	0	0	1	4	11

i) ŠTEVILO UČENCEV predmetne stopnje (6.-9. razred), ki so imeli na dan 31.8. nezadostne ocene:

	06/07	07/08	08/09	09/10	10/11
6. razred	0	0	1	3	1
7. razred	0	0	0	0	0
8. razred	0	0	0	1	1
9. razred	0	0	0	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

**j) Učno posebej uspešni učenci:**

S povprečno oceno 4,50 ali višjo je 4.-9. razred matične in obeh podružničnih šol zaključilo 96 učencev (ali 29,3%). Podrobnosti prikazuje naslednja razpredelnica:

RAZRED	MATIČNA ŠOLA	PŠ DOLSKO	PŠ SENOŽETI	SKUPAJ
4.	10 (40,0 %)	15 (57,7 %)	2 (40,0 %)	
5.	9 (37,5 %)	13 (31,0 %)		
6.	11 (19,3 %)			
7.	17 (31,5 %)			
8.	13 (21,7 %)			
9.	6 (17,1 %)			
<b>SKUPAJ</b>	<b>66 (25,9 %)</b>	<b>28 (41,2 %)</b>	<b>2 (40,0 %)</b>	<b>96 (29,3 %)</b>
<b>SKUPAJ 2009/10</b>	<b>81 (31,8 %)</b>	<b>16 (29,6 %)</b>	<b>3 (42,9 %)</b>	<b>100 (31,7 %)</b>

### k) Analiza učnega uspeha:

Pri statistični analizi učnega uspeha v šolskem letu 2010/11 je nujno upoštevati dejstvo, da je imel eden od učencev 8.b oddelka ob zaključku pouka (24.6.) kar 10 nezadostnih ocen, vsi preostali učenci 4. do 9. razreda matične in obeh podružničnih šol, ki so bili ocenjeni številčno, pa skupaj le 8 nezadostnih ocen.

Razlog tako hudega učnega neuspeha omenjenega učenca so njegove zdravstvene težave, opravičeno izostajanje od pouka, bolezni v družini,...kot posledica tega pa duševne in učne težave učenca. Učenca, ki bi šolsko leto zaključil tako neuspešno, na šoli ne pomnimo. Ta učenec seveda tudi ni imel pravice opravljati popravnih izpitov in mora po zakonu ponavljati razred.

Upoštevajoč navedeno specifiko šolskega leta 2010/11 smo z učenim uspehom ob zaključku pouka v šolskem letu (stanje 24.6.2011) lahko relativno zadovoljni. V primerjavi s šolskim letom 2009/10 se je namreč bistveno zmanjšalo:

- število učencev 6. – 9. razreda z nezadostnimi ocenami ob koncu pouka (z 12 na 5).
- število učencev 3. triletja z nezadostnimi ocenami ob koncu pouka (z 9 na 4).
- število učencev 6. – 9. razreda z nezadostnimi ocenami na dan 31.8. (s 4 na 2).

Število učencev 3. triletja z nezadostnimi ocenami na dan 31.8. je ostalo nespremenjeno (lani 1, letos prav tako 1).

Ob koncu pouka (24.6.) na predmetni stopnji pri nobenem predmetu skupaj ni bilo več kot 4 nezadostne ocene (pred enim letom jih je bilo pri matematiki kar 11!).

Učencev 4. do 9. razreda s povprečno oceno 4,50 ali višjo je bilo šolskem letu 2010/11 1,8% manj kot eno leto poprej.

### l) Rezultati nacionalnega preverjanja znanja učencev 6. razreda:

#### ŠOLSKO LETO 2008/09

PREDMET	ŠT. UČENCEV	Povp. št. % točk (OŠ J. MODRA)	Povp. št. % točk (SLOVENIJA)
Slovenščina	52	<b>74,33</b>	71,30
Matematika	53	<b>53,92</b>	57,97
Angleščina	51	<b>65,36</b>	69,43

#### ŠOLSKO LETO 2009/10

PREDMET	ŠT. UČENCEV	Povp. št. % točk (OŠ J. MODRA)	Povp. št. % točk (SLOVENIJA)
Slovenščina	46	<b>60,65</b>	54,77
Matematika	43	<b>62,37</b>	53,53
Angleščina	45	<b>66,96</b>	72,51

**ŠOLSKO LETO 2010/11**

PREDMET	ŠT. UČENCEV	Povp. št. % točk (OŠ J. MODRA)	Povp. št. % točk (SLOVENIJA)
Slovenščina	55	<b>53,93</b>	47,61
Matematika	54	<b>69,07</b>	64,35
Angleščina	55	<b>62,50</b>	58,60

**m) Rezultati nacionalnega preverjanja znanja učencev 9. razreda:****ŠOLSKO LETO 2007/08**

PREDMET	ŠT. UČENCEV	Povp. št. % točk (OŠ J. MODRA)	Povp. št. % točk (SLOVENIJA)
Slovenščina	46	<b>63,08</b>	61,62
Matematika	45	<b>54,49</b>	52,73
Fizika	46	<b>43,60</b>	43,72

**ŠOLSKO LETO 2008/09**

PREDMET	ŠT. UČENCEV	Povp. št. % točk (OŠ J. MODRA)	Povp. št. % točk (SLOVENIJA)
Slovenščina	60	<b>60,42</b>	56,09
Matematika	60	<b>56,24</b>	51,33
Angleščina	60	<b>69,96</b>	64,66

**ŠOLSKO LETO 2009/10**

PREDMET	ŠT. UČENCEV	Povp. št. % točk (OŠ J. MODRA)	Povp. št. % točk (SLOVENIJA)
Slovenščina	46	<b>51,81</b>	51,11
Matematika	46	<b>54,59</b>	50,05
Kemija	46	<b>58,30</b>	55,61

**ŠOLSKO LETO 2010/11**

PREDMET	ŠT. UČENCEV	Povp. št. % točk (OŠ J. MODRA)	Povp. št. % točk (SLOVENIJA)
Slovenščina	35	<b>52,48</b>	55,00
Matematika	35	<b>55,03</b>	61,04
Angleščina	35	<b>51,54</b>	55,55

Rezultati učencev 9. razreda na nacionalnem preverjanju znanja so bili (pričakovano!) slabši kot prejšnja leta. Šlo je za generacijo, ki je bila skozi vsa leta osnovnega šolanja učno manj uspešna – kar zlasti velja za 9.b oddelek. To zelo nazorno potrjuje tudi vpis v gimnazije, saj se je vanje v šolskem letu 2010/11 vpisalo le 25,7% učencev, leto pred tem pa kar 47,9%.

### 3.7.5. Skrb za nadarjene in posebej prizadevne učence

#### A) Nadarjeni učenci

Koordinator za delo z nadarjenimi učenci celotne šole je bil Janez Hromc. Delo z nadarjenimi učenci je bilo v minulem šolskem letu močno ovirano, saj je bila šolska psihologinja Helena Hegler po 1.1.2011 veliko v bolniškem staležu, s 30.4. pa je zapustila šolo. Nova psihologinja (Tanja Šraj) pa se je v šoli zaposlila šele s 7.6.2011.

#### B) Tekmovanja v znanju

Za nadarjene in posebej motivirane učence smo organizirali tekmovanja v znanju iz naslednjih predmetov:

#### SLOVENŠČINA

##### Šolsko tekmovanje v znanju slovenščine:

##### 2. razred:

DOL	DOLSKO	SENOŽETI
Zaradi dolgotrajne bolniške odsotnosti D. Jurič niso sodelovali!	1.m Maša Veble 2.m Tia Mihelčič 3.m Tia Zenkovič	1.m Urša Škarja 2.m Ana Markelj

##### 3. razred:

DOL	DOLSKO	SENOŽETI
1.m Miha Šporn 2.-3.m David Vuga in Gal Zajc	1.m Špela Cverle 2.m Maša Peterka 3.m Mateja Nolimal	1.m Matevž Slapar 2.m Aleksandra Lekić 3.m Neja Gradišek

##### 4. razred

DOL	DOLSKO	SENOŽETI
1.-2.m Maja Jurca in Lucija Tekavec 3.-4.m Eva Lea Bokal in Lana Hasić	1.m Miha Remec 2.m Tina Rovšek 3.m Pia Mencin	1.m Monika Šušteršič 2.m Lara Gričar

##### 5. razred:

DOL	DOLSKO
1.m Peter Kosem 2.m Lorena Baš 3.m Sara Jerič in Katja Rihtar	1.m Urban Rupnik 2.-3.m Tjaša Meden in Laura Peterka

6. razred	7. razred
1.m Anja Šlibar, 6.a 2.m Tina Obradović, 6.c 3.m Lucija Ličer, 6.a	1.m Katja Šimenc, 7.a 2.m Matic Kosem, 7.a 3.m Petra Železnik, 7.a
8. razred	9. razred
1.-2.m Anja Stegu in Tina Škarja (obe 8.b) 3.m Anja Premoš, 8.c	1.m Rebeka Butkovič, 9.a 2.m Natalija Selšek, 9.a

Na regijsko tekmovanje so se uvrstile Anja Stegu, Tina Škarja in Rebeka Butkovič.

## **II. Regijsko tekmovanje (za srebrno Cankarjevo priznanje)**

Na regijskem tekmovanju je Rebeka Butkovič, 9.a dosegla srebrno Cankarjevo priznanje in se uvrstila na državno tekmovanje.

## **III. Državno tekmovanje (za zlato Cankarjevo priznanje)**

Na državnem tekmovanju v znanju slovenščine je sodelovala Rebeka Butkovič, 9.a.

## **ANGLEŠKI JEZIK**

### **I. Šolsko tekmovanje (za bronasto priznanje):**

8. razred (14.10.2010):	9. razred (25.11.2010)
1.m Anže Šum, 8.c	1.m Rebeka Butkovič, 9.a
2.m David Lunar, 8.b	2.m Natalija Selšek, 9.a
3.m Janja Cerar, 8.a	3.m Špela Černigoj, 9.a

Na regijsko tekmovanje v znanju angleščine so se uvrstili Anže Šum, David Lunar (oba 8. razred) in Rebeka Butkovič (9. razred).

### **II. Regijsko tekmovanje (za srebrno priznanje)**

Na regijskem tekmovanju v znanju angleškega jezika je Rebeka Butkovič dosegla 11.-18. mesto med 91 udeleženci iz 9. razreda in srebrno priznanje. Za udeležbo na državnem tekmovanju ji je zmanjkala samo ena točka.

## **NEMŠKI JEZIK**

### **I. Šolsko tekmovanje (za bronasto priznanje)**

9. razred:
1.m Rebeka Butkovič, 9.a
2.m Andraž Ložar, 9.a
3.m Tina Mihelčič, 9.a

Bronastega priznanja v znanju nemščine ni dosegel nihče od zgoraj navedenih učencev, niti se ni uvrstil na državno tekmovanje za srebrno oziroma zlato priznanje.

## **ZGODOVINA**

### **I. Šolsko tekmovanje (za bronasto priznanje)**

9. razred:
1.m Rebeka Butkovič, 9.a
2.m Blaž Jemec, 9.a
3.m Anja Stegu, 9.b

Vsi trije so se uvrstili na regijsko tekmovanje.

### **II. Regijsko tekmovanje (za srebrno priznanje)**

Na regijskem tekmovanju, ki je bilo 14.1. v Radomljah, je Rebeka Butkovič dosegla 3.-7. mesto med 47 tekmovalci in s tem srebrno priznanje ter se uvrstila na državno tekmovanje.

### **III. Državno tekmovanje (za zlato priznanje)**

Na državnem tekmovanju v znanju zgodovine, dne 5.3., v Ljubecni pri Celju je Rebeka Butkovič zasedla 27.-40. mesto (med 143 udeleženci) osvojila ZLATO priznanje.

## MATEMATIKA

### I. ŠOLSKO TEKMOVANJE (za bronasto Vegovo priznanje)

#### A) RAZREDNA STOPNJA

a) 1. razred

DOL	DOLSKO	SENOŽETI
1.-4.m Simona Babnik, Jernej Raič, Dominika Tekavc in Gregor Vuga	1.-3.m Jošt Lunar, Ana Resman Kiršič in Rut Velepec	1.m Nace Gradišek 2.m Žan Rovšek 3.m Žiga Doblekar

b) 2. razred

DOL	DOLSKO	SENOŽETI
1.-2.m Tristan Baš in Hana Borišek 3.-7.m Jožef Gabrijel Avsec, Miha Grabnar, Eva Rihtar, Rok Skubic in Tina Smrekar	1.-4.m Megi Jerina, Tia Mihelčič, Maša Veble in Tia Zenkovič	1.m Urša Škarja 2.m Ana Markelj 3.m Alen Zukanovič

c) 3. razred

DOL	DOLSKO	SENOŽETI
1.m David Vuga 2.-6.m Žan Bregar, Uroš Jovanović, Nik Plevel, Nejc Premoš in Tim Vidic	1.m Špela Cverle 2.m Ema Miklič 3.m Jona Zver	1.m Neja Gradišek 2.m Matevž Slapar 3.m Aleksandra Lekić

č) 4. razred

DOL	DOLSKO	SENOŽETI
1.m Lucija Tekavc 2.m Juš Šušterič 3.m Eva Lea Bokal	1.m Miha Remec 2.m Matej Bokal 3.m Ana Anderlič	1.m Monika Šušterič 2.m Lara Gričar 3.m Luka Koprivnikar

d) 5. razred

DOL	DOLSKO
1.m Peter Kosem 2.m Sara Jerič 3.m Lorena Baš	1.m Jernej Kogovšek 2.-4.m Veronika Grilj, Anej Jaklič in Jure Selšek

#### B) PREDMETNA STOPNJA

6. razred:	7. razred:
1.m Teodora Kopše, 6.b 2.m Tamara Močnik, 6.a 3.m Edon Seferaj, 6.c	1.m Matic Kosem, 7.a 2.m Jakob Kuhar, 7.b 3.m Žan Magerl, 7.b
8. razred:	9. razred:
1.m Jure Hudoklin, 8.a 2.m Anja Premoš, 8.c 3.m Anže Šum, 8.c	1.m Natalija Selšek, 9.a 2.m Rebeka Butkovič, 9.a 3.m Sara Cukor, 9.a

Na področno tekmovanje v znanju matematike za območje nekdanje občine Ljubljana Bežigrad so se uvrstili naslednji učenci 7. – 9. razreda:

7. RAZRED	8. RAZRED	9. RAZRED
Matic Kosem, 7.a	Jure Hudoklin, 8.a	Natalija Selšek, 9.a
Jakob Kuhar, 7.b	Anja Premoš, 8.c	Rebeka Butkovič, 9.a
Žan Magerl, 7.b	Anže Šum, 8.c	

## II. Področno tekmovanje za srebrno Vegovo priznanje (za območje nekdanje Občine Ljubljana Bežigrad) – 30.3.2011

RAZRED	UČENEC	DOSEŽENO MESTO	ŠTEV. VSEH TEKMOVAL.
7.	<b>Matic Kosem, 7.a</b>	<b>1.</b>	<b>41</b>
7.	Jakob Kuhar, 7.b	10.-12.	41
7.	Žan Magerl, 7.b	16.	41
8.	<b>Jure Hudoklin, 8.a</b>	<b>3.</b>	<b>48</b>
8.	Anja Premoš, 8.c	31.-32.	48
9.	<b>Natalija Selšek, 9.a</b>	<b>7.-9.</b>	<b>39</b>
9.	Rebeka Butkovič, 9.a	21.	39

Opomba: Vsi zgoraj navedeni učenci so osvojili srebrna Vegova priznanja. Matic Kosem in Jure Hudoklin sta se uvrstila tudi na državno tekmovanje v znanju matematike.

## III. Državno tekmovanje za zlato Vegovo priznanje

Državnega tekmovanja se je udeležil samo Jure Hudoklin. Matic Kosem se je namreč dan pred državnim tekmovanjem poškodoval in se tekmovanja ni mogel udeležiti.

## BIOLOGIJA

### I. Šolsko tekmovanje (za bronasto Proteusovo priznanje), 20.10.2010

8. in 9. razred
1.m Janja Cerar, 8.a
2.m Lara Peterca, 8.b
3.m Anja Stegu, 8.b

Janja Cerar in Lara Peterca sta se uvrstili na državno tekmovanje.

## ZNANJE O SLADKORNI BOLEZNI

### I. Šolsko tekmovanje v znanju o sladkorni bolezni (za bronasto priznanje), 15.10.2010

1.m Rebeka Butkovič, 9.a
2.m Anja Premoš, 8.c
3.m Tina Mihelčič, 9.a

Vse tri so se uvrstili na državno tekmovanje.

### II. Državno tekmovanje v znanju o sladkorni bolezni (za srebrno in zlato priznanje), 20.11.2010

Na državnem tekmovanju v znanju o sladkorni bolezni sta Rebeka Butkovič in Tina Mihelčič osvojili ZLATO, Anja Premoš pa srebrno priznanje.

## FIZIKA

### I. Šolsko tekmovanje (za bronasto Stefanovo priznanje)

8. razred	9. razred
1.m Jure Hudoklin, 8.a 2.m Anja Premoš, 8.c 3.m Matej Jurca, 8.b	1.m Natalija Selšek, 9.a 2.m Rebeka Butkovič, 9.a 3.m Andraž Ložar, 9.a

Vsi naštetni učenci so osvojili bronasta Stefanova priznanja.

### II. Področno tekmovanje (za srebrno Stefanovo priznanje)

RAZRED	UČENEC	DOSEŽENO MESTO	ŠTEVILO TEKMOVALCEV
8.	Jure Hudoklin, 8.a	12.-15.	53
8.	Matej Jurca, 8.b	25.-29.	53
8.	Nejc Tekavec, 8.c	25.-29.	53
9.	Rebeka Butkovič, 9.a	21.-28.	55

Opomba: Vsi 4 zgoraj navedeni učenci so osvojili tudi srebrna Stefanova priznanja, na državno tekmovanje pa se ni uvrstil nihče med njimi.

## KEMIJA

### I. Šolsko tekmovanje (za bronasto Preglovo priznanje)

8. razred:	9. razred:
1.m Jure Hudoklin, 8.a 2.m Anja Premoš, 8.c 3.m Tina Škarja (8.a) in Matej Jurca (8.b)	1.m Rebeka Butkovič, 9.a 2.m Natalija Selšek, 9.a 3.m Aljaž Lapič, 9.a

Na državno tekmovanje sta se uvrstila Jure Hudoklin, 8.a in Rebeka Butkovič, 9.a.

### II. Državno tekmovanje (za srebrno oz. zlato Preglovo priznanje)

Na državnem tekmovanju sta sodelovala Jure Hudoklin, 8.a in Rebeka Butkovič, 9.a, ki pa nista osvojila srebrnega oziroma zlatega priznanja.

## LOGIKA

I. Šolskega tekmovanja (za bronasto priznanje) se je udeležilo 69 učencev 5. do 9. razreda matične šole in Podružnične šole Dolsko.

5. razred	6. razred	7. razred
1.-2.m Peter Kosem in Urban Rupnik 3.-4.m Veronika Grilj in Martina Nolimal	1.m Tamara Močnik, 6.a 2.m Maruša Kos, 6.c 3.m Lucija Maver, 6.b	1.m Katja Šimenc, 7.a 2.m Matic Kosem, 7.a 3.m Pia Pecik, 7.b

8. razred	9. razred
1.m Lucija Pacek, 8.a 2.m Janja Cerar, 8.a 3.m Matej Jurca, 8.b	1.m Sara Cukor, 9.a 2.m Tina Mihelčič, 9.a 3.m Natalija Selšek, 9.a

Na državno tekmovanje so se uvrstili Katja Šimenc, Matic Kosem, Pia Pecik, Lucija Pacek in Sara Cukor.

### II. Državno tekmovanje (za zlato oz. srebrno priznanje), 23.10.2010

Na državnem tekmovanju iz logike je Matic Kosem, 7.a, dosegel srebrno priznanje.

## TEKMOVANJE "MALE SIVE CELICE"

Na tekmovanju "Male sive celice", ki je bilo dne 23.9.2010 v Osnovni šoli Rodica, je 1. ekipa (Petra Železnik, 7.a, Pia Pecik in Žan Magerl, oba 7.b) osvojila 17. do 19. mesto med 38 sodelujočimi ekipami.

## VESELA ŠOLA

### A) VESELA ŠOLA – ŠOLSKO TEKMOVANJE (DNE 23.3.):

4.R (Dol)	4.R (Dolsko)	4.R (Senožeti)
1.m Zala Marija Vuga 2.m Lucija Skubi 3.m Erin Škulj	1.-2.m Pia Mencin in Miha Remec	1.m Lara Gričar 2.m Monika Šušteršič 3.m Hana Novak

5.R (Dol)	5.R (Dolsko)
1.m Peter Kosem 2.m Sara Jerič 3.m Andreja Skubic	1.m Martin Štehar 2.m Jernej Kogovšek 3.m Lucija Tomažič

6. razred:	7. razred:
1.m Aljaž Hudoklin, 6.b 2.m Lucija Ličer, 6.a 3.-4.m Nina Kozlevčar in Tamara Močnik (obe 6.a)	1.-2.m Vid Mekše in Petra Železnik (oba 7.a) 3.m Matic Kosem, 7.a

8. razred:	9. razred:
1.m Nina Markelj, 8.a 2.-3.m Janja Cerar (8.a) in Patrik Malovrh (8.b)	1.m Rebeka Butkovič, 9.a 2.m Blaž Jemec, 9.a 3.m Natalija Selšek, 9.a

Na državno tekmovanje so se uvrstili:

- 4. razred: Pia Mencin in Miha Remec (oba PŠ Dolsko) ter Lara Gričar in Monika Šušteršič (obe PŠ Senožeti)
- 5. razred: Peter Kosem, Sara Jerič (oba matična šola), Martin Štehar in Jernej Kogovšek (oba PŠ Dolsko)
- 6. razred: Aljaž Hudoklin, 6.b
- 7. razred: Vid Mekše in Petra Železnik, oba 7.a

### B) VESELA ŠOLA – DRŽAVNO TEKMOVANJE (20.4.2011):

Na državnem tekmovanju iz vesele šole so srebrna priznanja osvojili:

- 4. razred: Lara Gričar, Monika Šušteršič (obe PŠ Senožeti)
- 5. razred: Peter Kosem (matična šola)
- 6. – 9. razred: Aljaž Hudoklin (6.b), Vid Mekše in Petra Železnik (oba 7.a)

## TEHNIŠKA TEKMOVANJA

Dne 12. in 13. maja je bilo na Osnovni šoli Božidarja Jakca v Ljubljani 34. srečanje mladih tehnikov Ljubljane. Sodelovalo je 17 ljubljanskih osnovnih šol, ki so tekmovali iz konstruktorstva in tehnologije obdelav.

Na tem tekmovanju so naši učenci dosegli naslednje vidnejše uvrstitve:

- Nejc Zupan, 7.a – 11.m, konstruktorstvo, Fischer Technic (16 tekmovalcev)
- Lucija Maver, 6.b – 3.m, tehnologija obdelav – izdelek iz papirja (12 tekmovalcev)
- Anja Kuhar, 6.c – 6.m, tehnologija obdelav – izdelek iz papirja (12 tekmovalcev)
- Urška Koprivec (8.b) in Renata Prašnikar (7.a) – 2.m, tehnologija obdelav – izdelek iz lesa (11 tekmovalnih parov)
- Matej Jurca, 8.b in Lucija Pacek, 8.a – 3.m, tehnologija obdelav – izdelek iz kovine (7 tekmovalnih parov)

Za razstavo izdelkov, ki so jih učenci izdelali med šolskim letom pri tehniki in tehnologiji, je naša šola prejela zlato priznanje in se uvrstila na državno tekmovanje, ki je bilo 21.5. na Naravoslovno-matematični fakulteti v Mariboru. Na državnem tekmovanju smo bili edina šola, ki je razstavila svoje izdelke!!

## ŠAH

Na posamičnem šahovskem prvenstvu ljubljanskega področja dne 15.1. in 16.1.2011 v Osnovni šoli Komenda je Blaž Šimenc (4.r) v kategoriji dečkov do 10 let osvojil 9. mesto med 19 tekmovalci, Peter Kosem (5.r) v kategoriji dečkov do 12 let 5. mesto med 11 tekmovalci, Žan Magerl (7.b) pa v kategoriji dečkov do 14 let 3. mesto med 7 tekmovalci. Žan Magerl se je neposredno uvrstil na državno prvenstvo v Rogaški Slatini.

Rezultati prvenstva Občine Dol pri Ljubljani za osnovnošolce, ki je bilo pod vodstvom Roka Kosma v večnamenskem prostoru naše šole izvedeno dne 8.2.2011:

1.m Žan Magerl, 7.b
2.m Ivan Ložar, 6.a
3.m Blaž Šimenc, 4.r

Rezultati šolskega prvenstva, ki je bilo pod vodstvom Roka Kosma v večnamenskem prostoru naše šole izvedeno dne 14.5.2011:

1.m Ivan Ložar, 6.a
2.m Blaž Šimenc, 4.r
3.m Gregor Marolt, 7.b

Na ekipnem osnovnošolskem prvenstvu ljubljanskega področja dne 11.2.2011 na Osnovni šoli Nove Jarše v Ljubljani je ekipa mlajših dečkov (rojenih leta 1999 in pozneje) v sestavi Teodora Kopše, Peter Kosem, Ivan Ložar in Blaž Šimenc dosegla 2. mesto (med 10-timi ekipami), ekipa starejših dečkov, starih do 15 let v sestavi Matic Kosem, Žan Magerl, Gregor Marolt in Vid Mekše pa 3. mesto (med 5-timi ekipami).

Državnega posamičnega šahovskega prvenstva v Rogaški Slatini se je 19.2.2011 udeležil Žan Magerl.

Državnega ekipnega šahovskega prvenstvu v Laškem se je 17.4.2011 udeležila ekipa dečkov do 12 let v sestavi Kris Flajs, Peter Kosem, Ivan Ložar in Blaž Šimenc.

### C) Raziskovalno delo učencev

Člani ekološkega krožka predmetne stopnje so se ŽE DVANAJSTO ZAPOREDNO ŠOLSKO LETO vključili v nacionalni natečaj "Vodni detektiv", ki so ga skupaj razpisali Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Ministrstvo za šolstvo in šport ter ICRO, Inštitut za celostni razvoj in okolje iz Domžal. V tem okviru so pod mentorstvom Tatjane Tomašič in Romane Vrhovec izdelali raziskovalno nalogo "Varujmo pitno vodo" in za njo prejeli 2. nagrado za raziskovalni projekt. Pri izdelavi naloge je sodelovalo 21 učencev 7.-9. razreda.

#### 3.7.6. Pouk tujih jezikov

##### A) Tečajji angleškega jezika na razredni stopnji

Vsi učenci 4. in 5. razreda so se angleščino učili v okviru obveznega predmetnika.

Poleg tega smo v 2. in 3. razredu matične in podružničnih šol izvajali naslednje tečaje angleščine:

ŠOLA	RAZRED, ODDELEK	UČITELJ/-ICA	ŠT. VKLJUČENIH UČENCEV
MATIČNA ŠOLA	2.R	TATIJANA ŠINCEK	11
	3.R	TATIJANA ŠINCEK	34
PŠ DOLSKO	2.R	DAMJANA JERŠE	30
	3.R	DAMJANA JERŠE	22
PŠ SENOŽETI	1.-3.R	DAMJANA JERŠE	14
<b>SKUPAJ</b>	<b>2.-3.R</b>		<b>111</b>

Stroške tečajev angleščine učencev 3. razreda vseh treh šol je v celoti pokrila Občina Dol pri Ljubljani, stroški tečajev angleščine v 2. razredu pa so šli v breme staršev.

Opomba: V PŠ Senožeti so bili v krožek angleščine vključeni tudi učenci 1. razreda.

##### B) Pouk nemškega jezika

Nemščino kot izbirni predmet se je v šol. letu 2010/11 učilo 21 učencev 7. razreda, 13 učencev 8. razreda in 9 učencev 9. razreda – skupaj torej 43 učencev tretjega triletja. Nemščino je v celoti poučevala Danica Števančec.

##### C) Pouk španskega jezika na predmetni stopnji

Španščino kot izbirni predmet se je v šolskem letu 2010/11 učilo 14 učencev 8. razreda. Delo skupine je vodila Irena Dobernik.

### 3.7.7. Interesne dejavnosti

Učenci so se tudi v tem šol. letu številčno in radi vključevali v interesne dejavnosti, ki so jim bile na voljo:

#### I. MATIČNA ŠOLA

##### a) Kulturno področje

KROŽEK	MENTOR	RAZR.	ŠT. UČENCEV
Otroški pevski zbor	B. Gajšek	1. in 2.	22
Otroški pevski zbor	B. Gajšek	3. – 5.	19
Mladinski pevski zbor	B. Gajšek	6. – 8.	21
Orffova skupina	B. Gajšek	6. + 7.	5
Gledališki krožek	D. Dukarič	6.	14
Pravljični krožek	M. Gruden	1.	27
Dramsko-recitacijski krožek	D. Števančec M. Žibert	6. – 9.	12 14
Krožek likovne ustvarjalnosti	M. Močnik	2. + 3.	10
Likovni krožek	G. Pugelj	6.	9
Hip-hop	N. Lovše	1.-3.	15
Hip-hop	N. Lovše	4.-6.	23
Hip-hop	N. Lovše	7. – 9.	10
Literarno novinarski krožek	D. Dukarič	7.	8
Bralne iskricice	razredničarke učitelj. slov.	1.-5. 6.-9.	96 16
Knjižničarski krožek	A. Peklaj	6. + 7.	5
Krožek angleščine	T. Šincek	2.	11
Krožek angleščine	T. Šincek	3.	34
Angleška bralna značka	J. Zabret	4.	8
Angleška bralna značka	S. Grčar	5.	8
Angleška bralna značka	učiteljice angleščine	6. - 9.	35
Nemška bralna značka	D. Števančec	8. + 9.	15
Bralna značka oz. nalepka	razredničarke učiteljice slovenščine	1.-5. 6.-9.	125 66
Šolska skupnost	A. Peklaj	1. – 9.	31

##### b) Poljudno - znanstveno področje

Matematični krožek	T. Majdič	6.	16
Matematični krožek	T. Marter	6.	15
Matematični krožek	T. Marter	7.	14
Matematični krožek	T. Marter	9.	13
“Računanje je igra”	razredničarke	1.-5.	100
Krožek kemije	R. Vrhovec	8. + 9.	2
Krožek slovenščine	D. Števančec	6.	13
Krožek slovenščine	D. Števančec	7.	10
Krožek slovenščine	D. Dukarič	8. + 9.	6
Krožek angleščine	J. Zabret	6.b	20

Krožek angleščine	S. Grčar	6.ac	29
Krožek angleščine	S. Grčar	9.	6
Krožek angleščine	J. Zabret	9.	8
Ekološka bralna značka	razredničarke	1.-5.	87
Ekološka bralna značka	T. Tomašič	6. - 9.	21
Ekološki krožek	T. Tomašič	6. - 9.	44
Krožek logike	T. Majdič	6. - 9.	34
“Male sive celice”	T. Majdič	6.	10
“Male sive celice”	D. Dukarič	7.	7
Naravoslovni krožek	T. Tomašič	8. in 9.	23
“Kaj veš o sladkorni bolezni?”	M. Tkalec	8. in 9.	10
Zgodovinski krožek	S. Sušec	8. in 9.	10
Cici vesela šola	razredničarke	1.-3.	91
Vesela šola	M. Pivk	4.	4
Vesela šola	M. Pivk	5.	3
Vesela šola	D. Setnikar	6. - 9.	50

**c) Tehnično področje**

Opravili kolesarski izpit	M. Gruden	5.	24
Prometni krožek	M. Pivk	4.	25
Krožek ročnih del (deklince)	T. Tomašič	6. + 7.	12
Klekljanje	Maja Kovač	6., 8.	6
Krožek digitalne fotografije	V. Zajc	7. - 9.	7
Modelarski krožek	V. Zajc	6. - 9.	9
Tehnični krožek	V. Zajc	6. - 9.	15

**d) Športno, šahovsko področje**

Športna gimnastika (dečki)	A. Lebar	1. - 5.	20
Športna gimnastika (deklince)	Lucija Grad	1. - 5.	16
Namizni tenis	A. Lebar	3. - 5.	15
Odbojgarski krožek	Jure Kozjek, Lucija Grad	6. in 7.	32
Odbojgarski krožek	Jure Kozjek, Lucija Grad	8. in 9.	12
Nogometni krožek	I. Margan	1. - 3.	15
Nogometni krožek	I. Margan	3. - 5.	20
Nogometni krožek	Lucija Grad	6. - 8.	25
Košarkaški krožek	KŠ Sašo Ožbolt	3.-9.	23
Športno ritmična gimnastika	ŠRD “Gazela”	1.-6.	31
Zlati sonček, Krpan	razredničarke	1. - 5.	128
Judo	Mala šola juda	1. - 4.	12
Šahovski krožek	R. Kosem	2. - 7.	20
Športna značka	J. Mozetič	6.	23
	R. Slabanja		9

**II. PODRUŽNIČNA ŠOLA DOLSKO:**

Otroški PZ	B. Gajšek	1. in 2.	21
Otroški PZ	B. Gajšek	3. - 5.	15
Orffova skupina	B. Gajšek	1. - 5.	14

Bralne iskrice	Razredničarke	1. – 5.	63
Bralna nalepka	Razredničarke	1. – 5.	113
Zlati sonček, Krpan	Razredničarke	1. – 5.	128
Cici vesela šola	Razredničarke	1. - 3.	83
Vesela šola	M. Grofelnik	4.	2
Vesela šola	M. Grofelnik	5.cd	4
Krožek socialnih veščin	Razredničarke	1. - 5.	151
Angleška bralna značka	J. Zabret	4.	10
Angleška bralna značka	D. Jerše	5.c	9
Angleška bralna značka	K. Jelenec	5.d	9
Ekološka bralna značka	Razredničarke	1. – 5.	55
Krožek angl. jezika	D. Jerše	2.	30
Krožek angl. jezika	D. Jerše	3.	22
“Računanje je igra”	Razredničarke	1. – 5.	149
Filatelistični krožek	S. Maver	2. – 5.	10
Prometni krožek	M. Grofelnik	4.	26
Opravili kolesarski izpit	S. Sušnik	5.c	16
Opravili kolesarski izpit	L. Dolinar, Š. Žižek	5.d	20
Hip-hop	N. Lovše Pepelnak	1. + 2.	25
Hip-hop	N. Lovše Pepelnak	3. – 5.	26
Športno ritmična gimnastika	ŠRD “Gazela”	1. – 5.	28
Športna gimnastika	ŠD “Sokol”	1. – 5.	16
Košarkaški krožek	KŠ Sašo Ožbolt	1. – 5.	13
Judo	Mala šola juda	1. – 5.	20
Pravljični krožek	E. Tisaj	1. + 2.	13
Ustvarjalne urice	L. Dolinar	1. – 3.	25
Naravoslovni krožek	U. Kovač Grad	2. - 5.	22
Krožek “Mladi gasilec”	Š. Žižek	1. – 5.	14
Šolski radio	M. Grčar	1. - 5.	29

### III. PODRUŽNIČNA ŠOLA SENOŽETI:

Recitac. dramski kr.	Meden, Bevc	1. – 4.	19
Pravljični krožek	B. Skubic	1. – 3.	14
Krožek angleščine	D. Jerše	1. + 2.	11
Krožek angleščine	D. Jerše	3.	3
Angleška bralna značka	D. Jerše	4.	5
Likovni krožek	M. Bevc	1. – 4.	19
Bralna nalepka	Meden, Bevc	1. – 4.	18
Bralne iskrice	L. Meden	1. – 3.	16
Ekološka bralna značka	L. Meden	1. – 3.	14
Ekološka bralna značka	M. Bevc	4.	2
Zlati sonček, Krpan	Bevc, Meden	1. – 4.	19
“Računanje je igra”	M. Bevc	4.	5
Prometni krožek	M. Bevc	4.	5
Društvo “Mladi gasilec”	L. Meden	1. - 4.	19
Cici vesela šola	L. Meden	1. – 3.	14
Vesela šola	M. Bevc	4.	5
Otroški pevski zbor	L. Meden	1. – 4.	19

### 3.7.8. Šola v naravi

Za učence **matične in obeh podružničnih šol**, ki so v šolskem letu **2010/11** obiskovali **5. razred**, smo **poletno šolo v naravi** izvedli v času od 6.9. do 10.9.2010 v domu Zavoda za letovanje in rekreacijo otrok v Umagu. Od 65-tih učencev celotne generacije se je udeležilo **60 ali 92,3 % učencev**.

**Zimsko šolo v naravi za 6. razred** smo izvedli v domu CŠOD Kranjska Gora v času od 17.1. do 21.1.2011. Od 57-tih učencev generacije se je udeležilo 51 učencev (ali 89,5 %).

### 3.7.9. Tedni življenja v naravi

V sodelovanju s Centrom šolskih in obšolskih dejavnosti smo v tem šolskem letu organizirali naslednje tedne življenja v naravi:

Razred	Kraj	Čas	Vodja	Vseh učencev	Število udeležencev	% udeležbe
3. razred matične šole in 1.-3. razred PŠ Senožeti	Dom "Lipa"	7.3. do 11.3.	A. Žnidaršič	48	45	93,8
3. (PŠ Dolsko)	Dom "Fara"	7.3. do 11.3.	V. Bučar	25	23	92,0
4. (vse tri šole)	Dom "Medved"	13.9. do 17.9.	M. Grofelnik	56	55	98,2
7.	Dom "Planinka"	6.9. do 10.9.	D. Dukarič	54	51	94,4
			<b>SKUPAJ</b>	<b>183</b>	<b>174</b>	<b>95,1</b>

### 3.7.10. Tečaji

V šol. letu 2010/11 smo izvedli naslednje tečaje:

- Plavalni tečaj za učence 1. in 3. razreda matične in podružničnih šol (v sodelovanju z Agencijo za šport Ljubljana!).
- Tečaj za kolesarski izpit za učence 5. razreda.
- Plesni tečaj za učence 9. razreda (izvedla ga je Plesna šola Urška).

### 3.8. Sodelovanje šole z okoljem

Šola je tudi v šol. letu 2010/11 ohranila tesno in razvejano sodelovanje s številnimi organizacijami in institucijami.

#### 3.8.1. Svet zavoda

Svet zavoda je imel v šolskem letu 2010/11 kar 11 sej, v povprečju se je torej sestajal mesečno. Razlog za to je bila reelekcija ravnatelja, saj je bil razpis ponovljen.

Sestava sveta zavoda se je v teku šolskega leta precej spremenila:

- V februarju 2011 je ustanoviteljica, Občina Dol pri Ljubljani, razrešila svoje predstavnike v svetu zavoda (Roka Kosma, Toneta Murglja in dr. Fani Nolimal) in namesto njih imenovala Janija Cerarja, Marijo Sedej Prosenec in Roka Velepca.
- V marcu 2011 je bila kot nadomestna predstavnica delavcev PŠ Dolsko in PŠ Senožeti v svet zavoda izvoljena Lilijana Meden Fuchs (namesto Zdenke Zupančič, ki se je 30.12.2010 upokojila).

Delo sveta zavoda je do 3.2.2011 vodil Rok Kosem, od 17.3.2011 dalje pa Jani Cerar.

### **3.8.2. Sodelovanje s starši**

a) Sodelovanje s starši je tudi letos potekalo na številne načine:

- Preko rednih roditeljskih sestankov in govorilnih ur.
- Preko sveta staršev zavoda.
- Z aktivnim in odgovornim sodelovanjem staršev pri uresničevanju Vzgojnega načrta šole in Pravil šolskega reda.
- S prostovoljnimi prispevki staršev in drugih občanov v šolski sklad, ki so v šol. letu 2010/11 znašali 4465 EUR.
- Z obiskom proslav, prireditev in razstav, dnevov odprtih vrat,...
- S finančno participacijo za izvedbo določenih vsebin (angleški jezik v 2. razredu, ekskurzije, šola v naravi, TŽVN,...).
- S pomočjo učencem pri zbiranju odpadnega papirja in s posredovanjem različnih odpadnih materialov šoli.
- Itd.

b) Delo sveta staršev zavoda:

V šol. letu 2010/11 se je svet staršev zavoda sestel trikrat: septembra, novembra in maja. Majska seja (7.5.) ni bila sklepčna, zato se je 9.5. zaključila korespondenčno. Delo sveta staršev zavoda je vodil Gaber Kontelj.

### **3.8.3. Sodelovanje z drugimi organizacijami in ustanovami**

Tudi v preteklem šol. letu je bilo daleč najbolj intenzivno sodelovanje šole z njeno ustanoviteljico, Občino Dol pri Ljubljani. Kot je razvidno iz predhodnih poglavij, so imeli župan, občinska uprava in občinski svet veliko posluha za potrebe, interese in razvoj šole, kot tudi za razvoj osnovnega šolstva v občini. Občina se je neposredno angažirala zlasti pri odločitvah in ukrepih v zvezi z prostorskim razvojem osnovnega šolstva in predšolske vzgoje na svojem področju, pri zagotavljanju sredstev za investicijsko vzdrževanje svojih osnovnošolskih objektov ter pri zagotavljanju sredstev za sodobno učno tehnologijo.

Posebno skrb je, skupno s svojim Svetom za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, posvečala zagotavljanju večje prometne varnosti učencev (zagotavljanje varnih poti učencev v šolo in domov, akcija "Čukec na kolesu"....).

Od ostalih oblik sodelovanja naj izpostavimo materialno pomoč matični in podružničnim šolam, ki so jo nudili:

- JUB (finančna pomoč pri investicijsko – vzdrževalnih, zlasti pleskarskih delih, zagotavljanje pleskarskega materiala,...).
- Starši učencev, obrtniki in podjetniki z območja šolskega okoliša.
- Drugi sponzorji in donatorji.

V šolskem letu 2010/11 mednarodnega sodelovanja šole ni bilo.

#### **4. ZAKLJUČEK**

Kot je razvidno iz poročila, je Osnovna šola Janka Modra, Dol pri Ljubljani Letni delovni načrt za šolsko leto 2010/11 uspešno uresničila in v veliki meri izpolnila svoje poslanstvo.

Zasluga za to gre prizadevnosti in ustvarjalnosti strokovnih in drugih delavcev šole, kot tudi dobremu sodelovanju zavoda z ustanoviteljico, Občino Dol pri Ljubljani ter z mnogimi starši, zunanjimi sodelavci, skupnostmi ter delovnimi in drugimi organizacijami šolskega okoliša.

Poročilo pripravil: Janez Hromc, pomočnik ravnatelja

Ravnatelj:

Gregor Pečan

#### **PRILOGE:**

1. POROČILO O URESNIČEVANJU LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA PODRUŽNIČNE ŠOLE DOLSKO ZA ŠOLSKO LETO 2010/11.
2. POROČILO O URESNIČEVANJU LETNEGA DELOVNEGA NAČRTA PODRUŽNIČNE ŠOLE SENOŽETI ZA ŠOLSKO LETO 2010/11.
3. POROČILO O REALIZACIJI POUKA ZA ŠOLSKO LETO 2010/11.