

OŠ JANKA MODRA,
DOL PRI LJUBLJANI

SVET STARŠEV

Dol pri Ljubljani, 7.5.2011

ZAPISNIK 38. SEJE SVETA STARŠEV OŠ JANKA MODRA, DOL PRI LJUBLJANI

Seja je potekala 5. maja 2011 ob 17. uri v učilnici zgodovine na matični šoli. Zaradi službene odsotnosti predsednika Sveta staršev, je sejo vodil njegov namestnik Jani Cerar.

Prisotnost: 15 članov Sveta staršev, vabljeni Gregor Pečan in zapisničarka Metka Lupše; lista prisotnih je v prilogi zapisnika.

Od 17:45 ure naprej poteka seja po dnevnem redu.

Predlog dnevnega reda:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Potrjevanje zapisnika 37. seje Sveta staršev z dne 11.11.2010
3. Seznanitev z modelom diferenciacije za šolsko leto 2011/2012 in oblikovanje mnenja.
4. Obravnava in oblikovanje soglasja k ceni delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv.
5. Razno.
6. Oblikovanje obrazloženega mnenja o kandidatih za mesto ravnatelja zavoda.

Ad1) Na začetku seje je bilo od 40 članov sveta zavoda prisotnih 13 članov, poleg njih še ravnatelj Gregor Pečan in zapisničarka Metka Lupše. Kasneje sta se jim pridružila še 2 člana sveta. G. Cerar je ugotovil, da seja ni sklepčna in zato predlagal, da prisotni speljejo sejo do konca, nadaljevali pa bi jo s pridobitvijo korespondenčnih glasov po telefonu.

SKLEP 1: Seja ni sklepčna. Prisotni speljejo sejo do konca po predlaganem dnevnem redu. Sklepčnost se zagotovi s korespondenčnim nadaljevanjem seje. Za sklep glasuje vseh trinajst prisotnih članov.

Ad2) Poleg potrjevanja zapisnika 37. seje Sveta staršev se pregleda izvrševanje sklepov zapisnika. Glede financiranja prenove šole v Senožetih, je ravnatelj razložil, da se je občina prijavila na razpis MŠŠ za pridobitev sredstev za potresno sanacijo objektov.

Konec aprila je izšel še en razpis MŠŠ nepovratnih sredstev za energetska sanacijo vzgojno-izobraževalnih zavodov. Šola v sodelovanju z občino preveri možnosti za prijavo na ta razpis za sanacijo centralne šole in podružnične šole v Senožetih.

Na vprašanje o tem, kdaj bodo rezultati prvega razpisa, sta ravnatelj in g. Cerar odgovorila, da se to lahko pričakuje v roku 90 dni.

Sredi te točke se seji pridruži še en član Sveta staršev, ki se mu razloži način poteka seje.

SKLEP 2: Soglasno se potrdi predlagani zapisnik 37. seje Sveta staršev.

Ad3) G. Pečan seznan prisotne z modelom diferenciacije in predlaga, da obdržijo obstoječi model. G. Cerar je malo bolj laično razložil posamezni model (nivoji, homogene skupine in heterogene skupine). Beseda teče tudi o fleksibilni diferenciaciji, kjer je bilo omogočeno preskakovanje učencev med skupinami, kar je povzročilo kaos. Dogajalo se je, da so starši želeli otroka vključiti v višji nivo, kot so bile njegove sposobnosti ali obratno. V višjih razredih so najboljši model heterogene skupine, kar pomeni, da se iz treh razredov tvori štiri manj številčne skupine, to pomeni tudi dodatnega učitelja. V teh skupinah so otroci pomešani z različno ravno znanja in skupine se bodrijo, se učijo in tudi medsebojno tekmujejo. Predlog modela diferenciacije je objavljen na šolskih spletnih straneh v razdelku Delovno gradivo za seje Sveta staršev.

SKLEP 3: Svet staršev soglasno daje pozitivno mnenje k predlaganemu modelu diferenciacije za šolsko leto 2011/2012.

Ad4) G. Cerar opozori, da je treba razlikovati delovne zvezke od učbenikov, za katere veljajo različna pravila. Ravnatelj razloži, kako se izberejo gradiva na aktivu. Pridobili so dve ponudbi od dveh prodajalcev učnih gradiv, ki ponujata vse, ne samo gradiva od posameznih založb. Po zagotovilih strokovnih delavcev šole so predlagana gradiva tista, ki jih resnično uporabljajo pri pouku. Ravnatelj želi, da so gradiva uporabljena in porabljena. Če temu ni tako, poziva člane sveta staršev, naj mu to sporočijo in bo preveril.

Član sveta staršev izpostavi, da so delovni zvezki preveč obsežni, da je premalo zapisanega na posameznih straneh in da se s tem podpira potrošništvo. Opozarja, da bi o tej zadevi bilo potrebno spregovoriti na konferenci, da šola potem to posreduje naprej. Potrebno bi bilo črtati nekatere delovne zvezke ali določeno vsebino v njih. Aktivni naj bi si sami izdelovali in izbirali gradiva, ki jih potrebujejo, v elektronski obliki. Avtorji delovnih zvezkov so večinoma učitelji, katerim avtorstvo pomaga do nazivov in uvrstitev v višje plačilne razrede. Eden od staršev daje pobudo, da bi šola predlagala MŠŠ, da bi delovne zvezke naredili v e-obliki na način Wikipedije. Učitelji bi izbirali med temi vsebinami.

Debata poteka tudi na temo popisanih učbenikov. Učbeniki so narejeni tako, da učenci pišejo po njih, čeprav naj ne bi bili popisani, ker jih uporablja več generacij. Ravnatelj naj opozori učitelje, da naj strožje nadzirajo ravnanje z učbeniki.

Predlog cene delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv je objavljen na šolskih spletnih straneh v razdelku Delovno gradivo za seje Sveta staršev.

SKLEP 4: Svet staršev soglasno potrjuje predlagani cenik delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv.

Ad5)

- Pod točko razno, član sveta v imenu večih staršev opozori na problem souporabe sanitarij vrtčevskih otrok, ki imajo začasne igralnice v OŠ, s šolskimi otroki. Enega od vrtčevskih otrok, naj bi v popoldanskem varstvu obstopilo več starejših šolskih otrok, kar mu je pustilo psihične posledice in se ni dobro počutil. Če se take stvari dogajajo, je to zaskrbljujoče.

Ravnatelj bo preveril, čeprav naj bi bila vrata na tistem hodniku zaklenjena. Potrebno je preveriti, kako je s tem v popoldanskem varstvu in ustrezno ukrepati.

- Član pove, da se je nekaj staršev pritožilo, da se v skupini Levčki premalo ustvarja, saj naj bi vzgojiteljice posvetile preveč časa pomirjanju glasnih otrok. Glasnost vrtčevskih otrok, naj bi bila moteča za šolske otroke, ki imajo pouk.

- Član izpostavi problem, glede smiselnosti zimskega športnega dneva v Planici. Odhod iz Dolskega naj bi bil ob 8. uri in prihod nazaj ob 13:30 uri. Kar nekaj časa zavzame vožnja z avtobusom tja in nazaj. Predlaga, da naj bi sankanje trajalo več časa in bi otroci imeli nekaj od športnega dne, ne samo vožnjo.

Sredi te točke, sejo zapustita dve članici Sveta staršev.

- Član da pobudo za javljanje odpovedi malice in kosila učitelju jutranjega varstva, da ne bi bilo potrebno dodatno teh stvari javljati telefonsko v tajništvo. Prisotni pobude po razpravi niso podprli iz različnih razlogov.

- Članica izpostavi problem združevanja položnic za več otrok. Želi tudi združeno položnico za vrtčevskega in šolskega otroka.

- Član prosi ravnatelja, če lahko pritisne na občino, da čim prej uredijo pločnik proti JUB-u. A bo kdaj uvoz v šolo večji? Ali morajo res zapreti cesto pred uvozom v šolo, ravno ko se pride popoldan po otroke v vrtec ali šolo, zaradi del na cesti? Ravnatelj pove, da je ena od njegovih prioritet, da se izdelajo načrti varnih poti v šolo, zaradi že naštetega in tudi zaradi žive meje v Dolskem, ki povzroča nepreglednost,...

- Član postavi vprašanje, zakaj se ne pristopi h graditvi sončnih elektrarn. Ravnatelj odgovori, da je pred dvema letoma to že predlagal, je imel tudi izvajalca, vendar je potem nastopila kriza in ni denarja za to.

Pobude podane po telefonu tekom korespondenčne seje:

- Član izpostavi, da je pred enim letom že dal pobudo za rezervacije v vrtcu in še vedno ni dobil nobenega pisnega odgovora, ki mu je bil obljubljen. Povedal je, da naj ravnatelj sploh ne bi tega vprašanja posredoval na občino, temveč je sam rekel, da rezervacij ne bo.

- Članica sprašuje, če bi se lahko v Dolskem pri šoli uredila ena peš potka med vrtcem in šolo. Pločnik je vedno zaparkiran in so tako prisiljeni hoditi po zelenici – kjer bi lahko bila peš pot.

- Članica pohvali vzgojiteljice in ostalo osebje v Dolskem, saj je prej imela otroka v vrtcu v Ljubljani in je v primerjavi s tem izredno zadovoljna.

SKLEP 5: Svet staršev daje vodstvu šole naslednje pobude za izboljšanje dela zavoda:

- a) Preveriti nemoteno uporabo sanitarij otrok vrtca, ki gostujejo v šolskih prostorih.
- b) Preveriti aktivnosti in glasnost v vrtčevski skupini Levčki, ki gostujejo v šolskih prostorih.
- c) Preveriti vzroke oz. smiselnost sankškega športnega dneva na podružnični šoli v Dolskem v Planico.
- d) Proučiti dodatno možnost odjavljanja malice in kosila neposredno učiteljici v jutranjem varstvu oz. razredu.

- e) Preveriti možnost združevanja položnic za starše z več otroki na šoli, v vrtcu oz. na zavodu.
- f) Povprašati občino, kdaj bosta urejena cestišče in pločnik ob gradbišču na enosmerni cesti med šolo in JUB-om.
- g) Ponovno preveriti možnost postavitve sončnih elektrarn na šolskih objektih.
- h) Občinski svet naprošamo, da ponovno prouči možnost rezervacij v vrtcu.
- i) Zagotoviti nemoten dostop po pločniku do vrtca in šole v Dolskem ali narediti dodatno pešpot po zelenici.

Ob 19:15 uri ravnatelj zapusti sejo.

Ad6)

Člani sveta so o kandidatkah in kandidatih razpravljali na podlagi osebnih predstavitev in posredovanih programov dela. Po krajši razpravi je bil izoblikovan naslednji predlog mnenja:

SKLEP 6: Svet staršev daje enotno podporo vsem šestim prijavljenim kandidatkam in kandidatom, ki izpolnjujejo pogoje za ravnateljico oz. ravnatelja zavoda.

Korespondenčno nadaljevanje seje

Korespondenčno nadaljevanje seje po telefonu je potekalo 9. maja 2011 med 7. in 13. uro.

Metka Lupše je iz tajništva šole poklicala vse člane Sveta staršev, ki niso bili prisotni na 38. Seji Sveta staršev in jih povprašala za mnenje glede predlaganih sklepov, ki so jih s sklicem korespondenčne seje Sveta staršev prejeli 6.5.2011 po elektronski pošti.

Na korespondenčni seji je sodelovalo 13 članov, 3 niso želeli sodelovati, 9 pa jih ni bilo dosegljivih.

Priložena tabela prikazuje **skupne rezultate glasovanj na redni in korespondenčni seji.**

Skupaj je na seji sodelovalo 28 članov, 3 niso sodelovali, 9 članov ni bilo dosegljivih.

Zapisala: Metka Lupše

Predsednik: Gaber Kontelj

Priloge:

1. Lista prisotnosti
2. Mnenje o kandidatih za ravnatelja
3. Sklic korespondenčne seje
4. Predlog sklepov korespondenčne seje
5. Skupni rezultati redne in korespondenčne seje
6. Model diferenciacije za šol leto 2011/2012
7. Cenik delovnih zvezkov in drugih učnih gradiv