

OŠ JANKA MODRA,  
DOL PRI LJUBLJANI  
Videm 17  
1262 Dol pri Ljubljani

Datum: 11. 3. 2009

### **Zapisnik 32. seje sveta staršev Zavoda z dne, 10. 3. 2009**

**Čas in kraj zasedanja:** 11. 3. 2009 od 17.30 do 20.00, učilnica matematike MŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani

**Prisotni:** Lista prisotnosti je priloga 1 tega zapisnika.

Opravičili so se: Andreja Kosem, Marjana Lončar, Alenka Šuštarich, Vesna Zajc, Aleksander Cukor.

**Zapisnikarica:** Simona Vode Kovačič

#### **Dnevni red:**

1. Obravnava in potrditev zapisnika 31. seje sveta staršev zavoda šole z dne 16. 10. 2008
2. Poročilo o uresničevanju Letnega delovnega načrta
3. Obravnava in potrditev oblik diferenciacije za šolsko leto 2009/10
4. Problematika Podružnične šole Senožeti
5. Poročilo o delu šolskega sklada v letu 2008
6. Finančni plan za leto 2009
7. Pripombe in predlogi staršev
8. Pritožba staršev učencev 8.a oddelka
9. Ocena delovne uspešnosti ravnatelja

Po predlogu predsednice sveta staršev zavoda šole, Andreje Krabonja Hudoklin, je bil sprejet nov dnevni red, in sicer:

- 8. točka dnevnega reda se je premaknila na 2. točko.

Vsa gradiva, ki se nanašajo na dnevni red seje, so bila objavljena na spletni strani Zavoda.

Ad1

Na zapisnik 31. seje Sveta staršev zavoda šole z dne 16. 10. 2008 pripomb ni bilo.

**SKLEP: Zapisnik 31. seje sveta staršev zavoda šole z dne 16. 10. 2008 je bil soglasno potrjen.**

## Ad2

Ga. Ferk: Starši učencev 8.a oddelka so tudi na podlagi pripovedovanj svojih otrok v pisni obliki podali svoje mnenje. To se nanaša na pogostost TŽVN v obdobju osnovnošolskega izobraževanja. Poleg tega je po nekaterih domovih slaba urejenost prostorov.

Ne zdi se jim potrebno, da se otroke vsako leto pošilja v TŽVN; nekatere šole pripravijo TŽVN le 2-krat v procesu osnovnošolskega izobraževanja, pa so otroci primerno izobraženi in vzgojeni. Odgovor ravnatelja je bil tak, kakršnega so pričakovali. Starši tega razreda ne želijo povzročiti zmanjšanja števila TŽVN-jev na šoli.

G. ravnatelj je poudaril, da oni ne bodo povzročili, da bi zmanjšali število TŽVN-jev. K tej odločitvi bi zmoglo privedi ministrstvo, ki slabo financira učitelje, ki spremljajo učence v TŽVN. Ker je 24-urno delo s pubertetniki (in ponekod v ne preveč primernih bivanjskih razmerah) zares težavno in zato kdaj ne doseže svojega namena, bi se lahko zgodilo, da bi nekoliko zmanjšali število TŽVN.

Obenem je prepričan, da je TŽVN zelo dober način pridobivanja znanj in socialnih izkušenj za otroke. Zato TŽVN podpira.

Starši so povedali različne izkušnje; nekateri so zelo zadovoljni, da se njihovi otroci lahko pogosto udeležijo TŽVN (nekateri že v vrtcu), drugi so mnenja, da je le-to prepogosto ali kdaj neprimerno ali pa so razmere preslabe.

G. ravnatelj je spomnil, da se bo na naslednjem svetu staršev sprejemal LDN za šolsko leto 2009/10, kjer bo svet staršev določil tudi nadstandarde, ki naj jih ponudi šola.

Da se bo svet staršev lahko dobro odločil, so sklenili:

**SKLEP: Vprašalnik z ustreznim uvodom – sestavi ga g. ravnatelj, potrdi pa ga. predsednica sveta – se po učencih pošlje njihovim staršem. Rezultate se bo razvrščalo zgolj glede na razred, ne pa na paralelko ali šolo. Na majski seji sveta staršev se bo po predstavitvi rezultatov odločalo o LDN za naslednje šolsko leto.**

## Ad3

G. Ravnatelj: LDN se v celoti izvaja po planu, ponekod se dela celo več od načrtovanega. Pedagoške cilje dosegamo po pričakovanjih. Vedenjska problematika se je močno izboljšala oziroma vedenjskih problemov nimamo in upamo, da bo tako tudi ostalo; na tem tudi veliko delamo, tudi preko ur socialnih veščin. Ravnatelj ob tem pohvali Občino, ki financira dodatno uro razredništva.

Povedal je, da je za vsa vprašanja in pobude vedno dosegljiv tudi preko elektronskega naslova: [gregor.pecan@guest.arnes.si](mailto:gregor.pecan@guest.arnes.si)

## Ad4

G. ravnatelj je podal predlog učiteljskega zbora šole, da oblika diferenciacije pouka ostane takšna, kot je. Podal je tudi argumentacije. Starši so potrdili, da so njihovi otroci pri tej obliki dela bolj zadovoljni in uspešni.

**SKLEP: Predlog, da oblika diferenciacije pouka ostane v naslednjem šolskem letu takšna, kot je bila v preteklem šolskem letu, je bil soglasno sprejet.**

## Ad5

G. ravnatelj je podal sklep, ki ga je podal učiteljski zbor na konferenci dne, 5. 3. 2009. Ta se glasi:

*1. Učiteljski zbor Osnovne šole Janka Modra, Dol pri Ljubljani podpira sklep sveta zavoda z dne 30. 1. 2003 o povečanju prostorskih kapacitet Podružnične šole Senožeti v minimalnem obsegu:*

- *2 učilnici velikosti vsaj 50 m<sup>2</sup>,*
- *1 učilnica velikosti vsaj 30m<sup>2</sup>,*
- *razdeljevalna kuhinja,*
- *jedilnica za kosila (za vsaj 16 učencev istočasno!),*
- *prostor za knjižnico, ki je lahko del večnamenskega prostora šole ali jedilnice za kosila in ki bo hkrati primeren prostor za strokovno delo šolske knjižničarke,*
- *zbornica oz. kabinet za učiteljice,*
- *kabinet za učila in učne pripomočke,*
- *sanitarije učencev in učiteljic,*
- *garderoba učencev,*

*ki bo omogočal enoizmenski pouk 2 do 3 oddelkov 1. do 5. razreda programa devetletne osnovne šole, delo enega oddelka podaljšanega bivanja ter jutranje varstvo učencev.*

*2. Težavne prostorske razmere so tudi v šoli v Dolskem in Dolu, ki naj se jih pri odločitvi občinski svet zaveda.*

*3. Učiteljski zbor šole predlaga, da Občina Dol pri Ljubljani problematiko podružnične šole Senožeti prične reševati v najkrajšem možnem času.*

Predlaga, da naj bo izhodišče reševanja po sklepih iz leta 2003.

Podal je še nekaj podatkov, informacij o tej problematiki, ki se vleče več let, je pereča, ker se na tem ni nič razrešilo. Vsi naj bi problematiko dobro poznali.

Z nekaterimi mnenji iz zapisnika roditeljskega sestanka PŠ Senožeti z dne 9. 3. 2009 se ravnatelj ni strinjal, vendar so predstavniki PŠ Senožeti preko polemike, ki je nastala, deloma ovrgli njegova nasprotovanja in dodali, da bodo odpravili nekatere pomanjkljivosti zapisa. Po burni razpravi se je svet staršev opredelil z naslednjim sklepom:

**SKLEP: Svet staršev šole podpira, da se prioriteto pristopi k razreševanju problematike Podružnične šole Senožeti v skladu s strokovnimi zahtevami (geografska gibanja, finančna sredstva, ...).**

## Ad6

Predstavnica šolskega sklada je povedala, da je njihovo poročilo objavljeno na spletni strani OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani. Vprašanj in komentarjev na to temo ni bilo.

## Ad7

G. ravnatelj je povedal, da finančni plan še ni dokončno podan oz. podrobno izdelan, ker obstaja še nekaj neznank, na katere imajo drugi vpliv oziroma jih določajo. Žal zaradi tega še ni v finančnem planu zabeležena gradnja / adaptacija PŠ Senožeti.

G. Kunstič je predlagal, da se povišajo sredstva za prehrano, in sicer da bi se otrokom ponudilo bio hrano, ki jo predlaga koncept dietetike. Na šoli naj bi se zaposlilo strokovnjaka (dietetike). Tako bi se izboljšala kvaliteta prehrane in ponudila večja možnost izbire. G. ravnatelj je to možnost ovrgel, saj Ministrstvo določa, katere kadre se na tem področju sme zaposliti in katerih ne. In strokovnjaka za prehrano, ki se neprestano izpopolnjuje v stroki, imamo zaposlenega. Poleg tega ministrstvo določa, kateri izdelki oz. kateri proizvajalci ustrezajo določenim kriterijem in kolikšna možnost izbire se ponudi (omejitev financ). Lahko pa vplivamo na določitev kriterijev.

G. ravnatelj je ovrgel izjavo iz zapisnika roditeljskega sestanka PŠ Senožeti z dne 9. 3. 2009, ki trdi, da je ravnatelj na 31. seji sveta staršev izjavil, da bo varčeval na prehrani učencev, kljub temu da starši plačujejo polno ceno obrokov. Ravnatelj je ponovno povedal, kar je povedal na 31. seji, in sicer, da ne bodo kupovali pakiranih sendvičev, ampak jih bodo kuharice za isto ceno same pripravile z več in bolj kakovostnimi izdelki.

G. Cerar je opozoril na naslednje razhajanje. Finančni plan načrtuje povečati število zaposlenih v vrtcu, in sicer za 6. Obenem ni zvišan fond sredstev za plače teh zaposlenih. G. ravnatelj se je opravičil za netočnost in da bodo razhajanje uskladili. Obenem je poudaril, da se z Občino dovolj pogosto dogovarjajo, da taka sredstva odobrijo tudi sproti. Poudaril je, da ima Občinski svet izreden posluh za šolstvo.

G. Cerar je opozoril tudi na nekatera druga odstopanja med stroški in prihodki Zavoda. G. ravnatelj se je opravičil za to in poudaril, da v tem trenutku še ne uspejo planirati vseh prihodkov Zavoda. V lanskem šolskem letu so namreč, kljub temu da niso planirali dobička, poslovali z dobičkom. Prepričan je, da se bo podobno zgodilo tudi v tem obdobju. G. Cerar je predlagal, da se prihodki-odhodki uskladijo. Ravnatelj je obljubil, da se bo to uredilo.

## Ad8

- G. Kunstič je ponovno odprl temo o prehrani. Povedal je, da so javna naročila slaba in precejšnja ovira, zato bi bilo za zdravo bio prehrano v šolah v marsičem spremeniti zakonodajo. G. ravnatelj je povedal, da si trenutno prizadeva, da bi se v naš zavod uvedlo nehomogenizirano mleko. Prav tako podjetje Altus Zavodu pomaga pri izbiri boljših, bolj zdravih naročil hrane.
  - G. Kunstič je predlagal, da se na internetni strani ministrstva(?) z zviševanjem kakovostnih kriterijev vpliva na javna naročila. G. ravnatelj z veseljem pozdravlja take in podobne pobude ter jih poskuša vključevati, kolikor je to možno. Zdravo prehrano izbiramo starši, otroški okusi pa izbirajo po svoje. Število razpisnikov se je v zadnjem času zelo zmanjšalo.
  - G. Cerarja je zanimalo naslednje:
    - Ali je predlagani kandidat za člana v pritožnega organa Zavoda, g. Janez Tekavec, sprejel to funkcijo. (31. seja Sveta staršev, Ad4). Odgovor je bil negativen.
    - Ali je bila naša šola sprejeta v projekt Zdrava šola, za katerega je kandidirala. Odgovor je bil pritrdilen.
    - Ali je bilo raziskano, kaj se glede nasilja dogaja v razredih, ki sta bila omenjena na 31. seji Sveta staršev, Ad8. G. ravnatelj, je povedal, da so za ta razreda ugotovili, da imata izredno nizek prag prepoznavanja nasilja. Na šoli Janka Modra se veliko dela na preprečevanju nasilja. Situacije se ažurno razrešuje. Ga. Zupančič, vodja PŠ Dolsko, dodaja: če se katera zadeva ponovi, se apelira na starše in so povabljeni na razgovor. V zadnjem primeru, ki je zelo težaven, je prišlo do krivih obdolžitev s strani staršev (na račun ostalih otrok), kar je zelo huda kršitev.
- G. ravnatelj predlaga, da se pri vходу na šolsko področje postavi tabla: Območje ničte tolerance do nasilja. Za to si je vedno prizadeval in se tega drži tudi sam. Tudi s pomočjo ur socialnih veščin si na šoli privzgaja otroke k tej drži.

- <http://www.vrtec-osjmdol.si> je elektronski naslov enote Vrtec Dolsko.
- G. ravnatelj: Cena pitnikom se naglo znižuje, zato se je z njimi malo počakalo. Z novim šolskim letom se bodo uvedli trije: en v Dolskem, dva v Dolu.
- G. ravnatelj se opravičuje, ker ni podal na Občino predlog o kolesarski stezi, ki je bil omenjen na 31. seji Sveta staršev, Ad9. Obljublja, da bo to storil.
- Starši so izpostavili problematiko prehitre vožnje po kraju Beričevem in na velike nevarnosti, ki ob tem prežijo na otroke. Tudi šolski avtobus zaradi ozkih cest in gostega prometa ni videti varen. To in da naj se razširi cesta v bližini matične šole, naj se posreduje Odboru za preventivo in varnost v cestnem prometu na Občini. Ob tem je bila dodana informacija, da bo v kratkem imela Občina svojo stalno policijsko patroljo.

**SKLEP: Prometne razmere v okolici šole in v Beričevem so neprimerne, zato apeliramo, da se dela na izboljšanju oziroma, da se za to pripravi in izvede celovit načrt razrešitve problema. S strani staršev in zavoda se bo še naprej na Občini opozarjalo na to problematiko.**

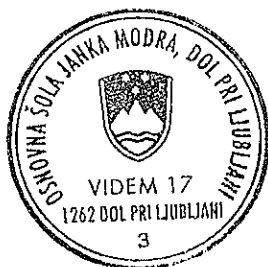
Ad9

Glasovanje je potekalo s pomočjo komisije in brez posebnosti. Glasovali so vsi prisotni predstavniki staršev (22 predstavnikov).

**SKLEP: Tajno glasovanje je pokazalo povprečno oceno 4,0 oz. prav dobro.**

Zapisala:  
Simona Vode

*Simona Vode*



Predsednica sveta staršev zavoda:  
Andreja Krabonja Hudoklin

*Krabonja Andreja*

Priloge:

1. Lista prisotnosti
2. (Pisno mnenje staršev 8. a razreda)